

# **Atelier de formation sur l'Analyse démographique pour la prise de décisions**

**Dakar, 1-6 décembre 2014**

## **LES OBSERVATOIRES DE POPULATION AU SÉNÉGAL ET L'INTÉRÊT POUR L'AMÉLIORATION DE LA COLLECTE DE DONNÉES EN DÉMOGRAPHIE**

ANSD, IRD, UCL et INED

# **Plan de la présentation**

- 1. Contexte de l'étude**
- 2. Hypothèses, données et méthodes**
- 3. Résultats préliminaires/Niakhar**

# Contexte de l'étude

- **Faible couverture de l'enregistrement des décès à l'état civil** au niveau national au Sénégal.
  - En **2002**, plus de **60% des décès déclarés (65,2% en 2013)** ne sont pas déclarés dans le recensement par les chefs de ménage n'ont pas été enregistrés à l'état civil.
  - Le recensement pourrait lui-même être affecté par une sous-déclaration des décès.
- **Meilleur enregistrement des naissances à l'état civil** bien que incomplet : 75% au niveau national (55% en 2005), **67% en milieu rural** et 89% en milieu urbain (EDS-MICS\_2011).

Dans ce contexte, les RGPH constituent une **source fondamentale** sur l'état et la dynamique de la population sénégalaise.

# Hypothèses, données et méthodes (1/3)

## **Hypothèses :**

H1 : Données HDSS sont plus précises que celles issues des RGPHs

H2 : Collecte numérique, réduit écarts de précision entre données HDSS et RGPHs

## **Recensements :**

1. RGPH, réalisé en décembre 2002 (questionnaire papier)
2. RGPFAE, réalisé en décembre 2013 (collecte électronique)

## **Sites de suivi démographique :**

1. Niakhar, crée en 1962 et situé au Centre, dans la région de Fatick, avec une population qui comptait 43 000 habitants en 2010
2. Bandafassi, crée en 1970 et situé au Sud-Est du pays, dans la région de Kédougou, avec une population qui comptait 13 000 habitants en 2010 ;
3. Mlomp, crée en 1985 et situé au Sud-Ouest, dans la région de Ziguinchor, avec une population qui comptait 8 000 habitants en 2010

# Hypothèses, données et méthodes (2/3)

## 1. Comparer, au niveau agrégé, les principaux indicateurs démographiques des deux sources aux mêmes dates.

Quelles sont les spécificités de chaque **type de collecte** ?

Quel est leur **impact sur la mesure** des phénomènes démographiques ?

Quelles sont les **tendances et niveaux** de la mortalité et de la fécondité dégagés par les deux sources ? Comment **expliquer** d'éventuelles **différences** ?

## 2. Etablir un protocole d'appariement au niveau individuel.

- Constitution d'une BDD individuelle et anonyme (HDSS et RGPH)
- Appariement séquentiel : CM, puis individus composant les ménages

# Hypothèses, données et méthodes (3/3)

## 3. Evaluer les incohérences au niveau individuel.

- Fréquence des omissions de ménages/individus RGPHs et HDSS ;
- Erreurs de déclaration d'âges ;
- Incohérences en matière de survie du père ou de la mère ;
- Omissions de décès survenus au cours des 12 derniers mois et incohérences sur âge au décès, date de décès, et cause de décès (pour les décès maternels).

Travailler au niveau individuel permet également d'analyser les déterminants de ces différentes incohérences entre RGPHs et HDSS, en termes de niveaux d'instruction, de liens de parenté avec le chef du ménage, d'histoire migratoire, etc.

# Concepts Ménages (1/2)

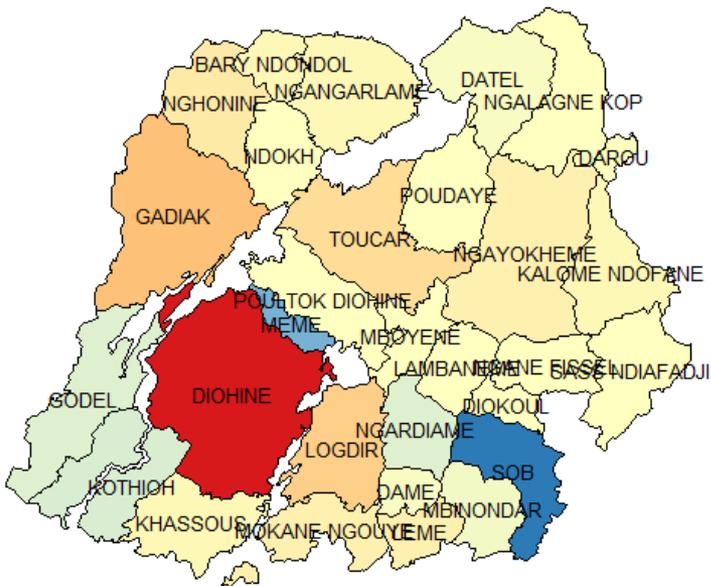
Rubrique	NIAKHAR	RGPHAE
Unité de résidence	Cuisine ou Ménage	Ménage
Sont considérées comme personnes résidentes	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Résidants habituels de la cuisine</li> <li>• Absents - 6 mois sans intention de rester hors zone + 6 mois, (y compris enfants confiés)</li> <li>• Travailleurs saisonniers (<i>Norane</i> et <i>Navétane</i>) même s'ils ont passé plus de 6 mois hors de la zone ;</li> <li>• <b>Travailleurs</b> ayant une épouse ou des enfants dans la zone même s'ils ont passé plus de 6 mois hors de la zone ;</li> <li>• <b>Elèves/talibés</b> sortis de la zone pour raison d'études.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Personnes résidentes au <b>moins 6 mois</b></li> <li>• Personnes installées depuis - 6 mois avec intention de rester.</li> <li>• Personnes « visiteurs » de passage au moins 6 mois</li> </ul>

# Concepts Ménages (2/2)

Rubrique	BANDAFASSI	MLOMP	RGPHAE
Unité de résidence	Carré (ou concession)	Ménage	Ménage
Sont considérées comme personnes résidentes	<ul style="list-style-type: none"><li>Personnes résidentes et personnes absentes depuis moins de <b>quatre ans</b></li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Personnes vivant habituellement</li><li>Personnes absentes depuis moins de <b>deux ans</b></li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Personnes résidentes au <b>moins 6 mois</b></li><li>Personnes installées depuis moins de 6 mois avec intention de rester.</li><li>Personnes « visiteurs » de passage depuis 6 mois ou plus sont considérées comme résidentes</li></ul>

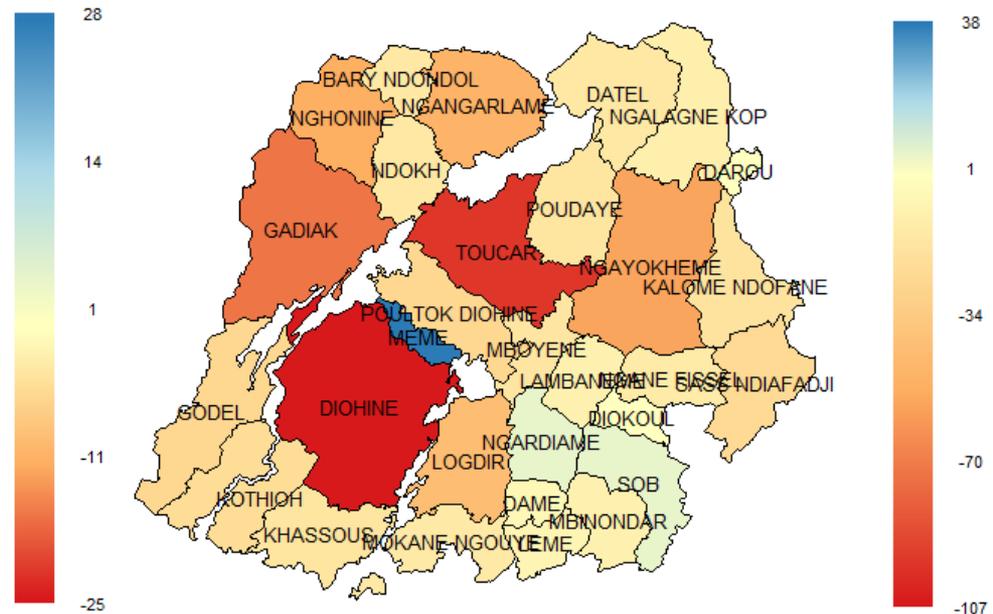
# Premiers résultats à Niakhar pour 2002 : Effectifs totaux par villages

Différences dans le nombre de CONCESSIONS



$$\text{Diff} = \text{Nb}(\text{RGPH}) - \text{Nb}(\text{HDSS})$$

Différences dans le nombre de MENAGES

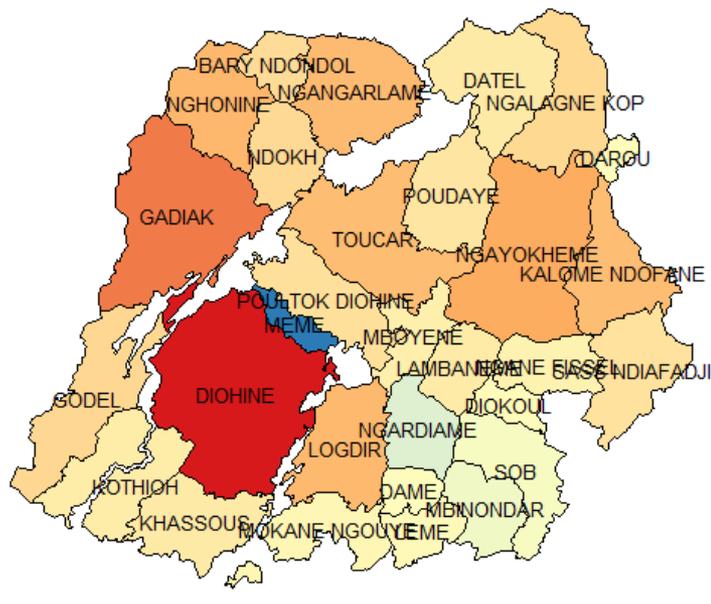


$$\text{Diff} = \text{Nb}(\text{RGPH}) - \text{Nb}(\text{HDSS})$$

Ces différences sont partiellement dues à des **codifications différentes des hameaux**, mais globalement le **nombre de concessions est assez proche pour plusieurs villages**. Davantage de différences en matières de ménages/cuisines, en raison de différentes définitions.

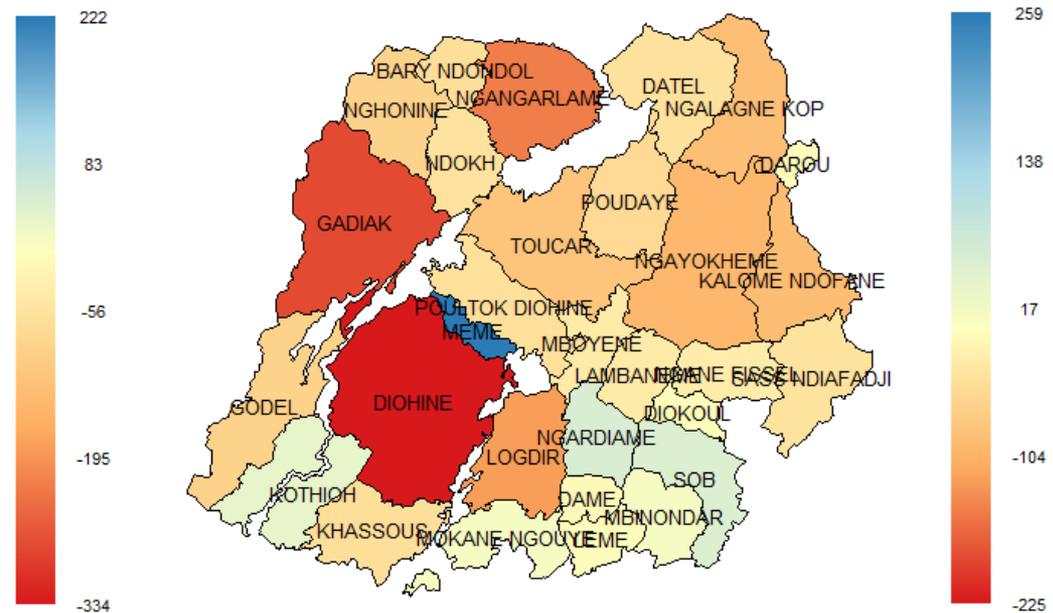
# Premiers résultats à Niakhar pour 2002 : Effectifs totaux par villages

Différences dans le nombre de HOMMES



$$\text{Diff} = \text{Nb}(\text{RGPH}) - \text{Nb}(\text{HDSS})$$

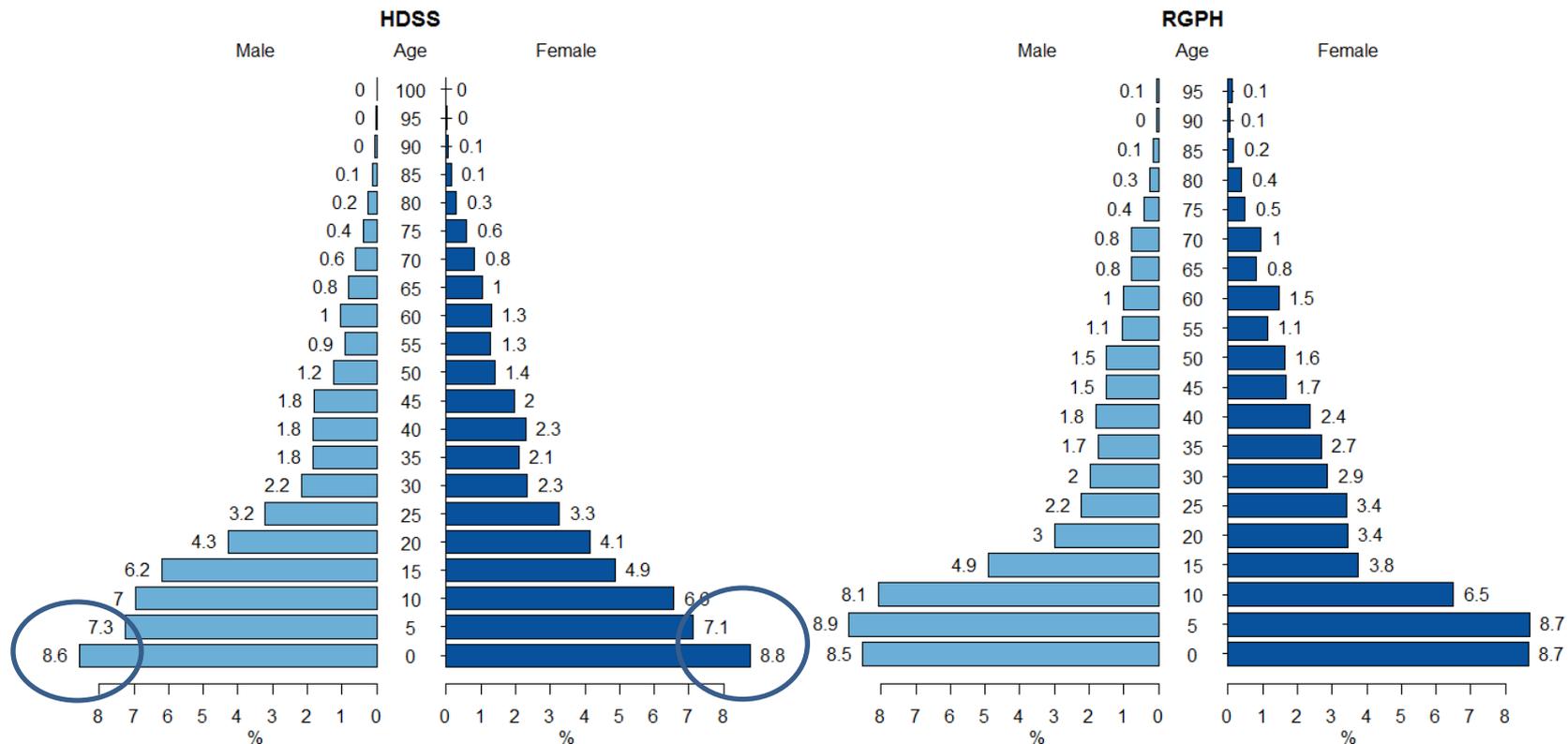
Différences dans le nombre de FEMMES



$$\text{Diff} = \text{Nb}(\text{RGPH}) - \text{Nb}(\text{HDSS})$$

Écarts importants, qui vont s'atténuer lorsque certaines concessions seront **reclassées** dans des villages voisins (p.ex. Diohine et Meme). Toutefois, globalement moins d'individus dans le recensement de 2002, par rapport au suivi démographique. Les raisons de ces écarts sont à explorer.

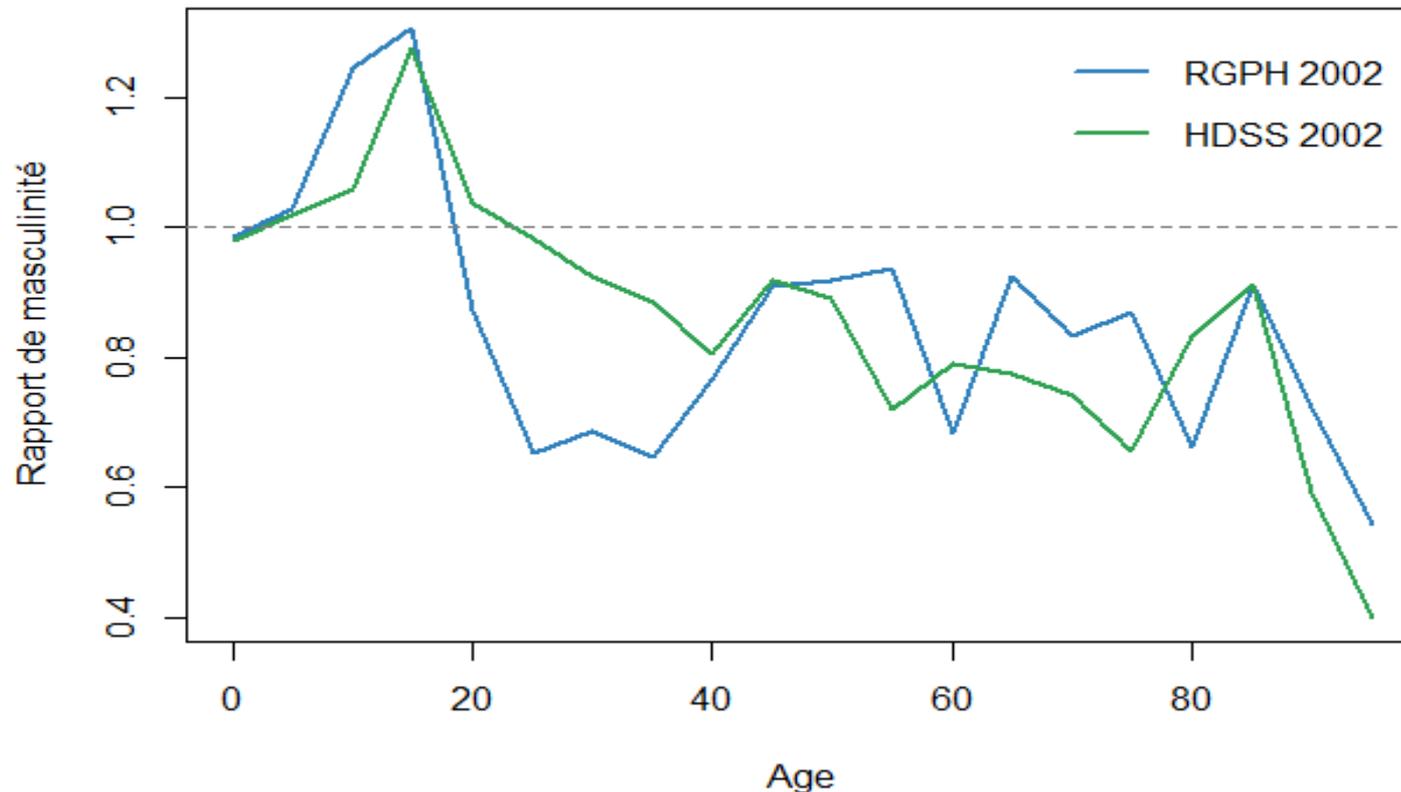
# Population résidente par âge et sexe



- Forme de la pyramide globalement identique
- Des différences surtout chez les jeunes enfants (sous-déclaration des naissances récentes dans le recensement ?)

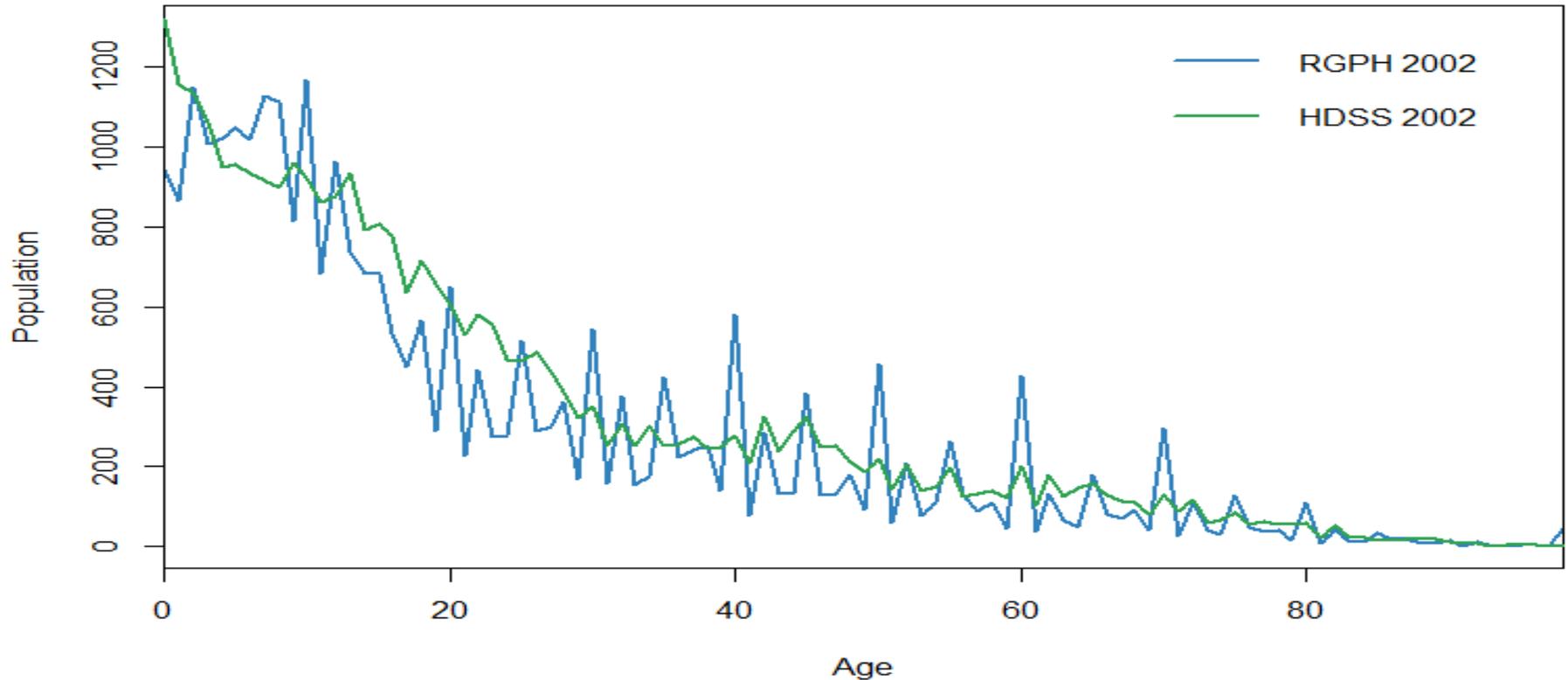
# Population résidente par âge et sexe

Rapports de masculinité



- Rapports de masculinité assez comparables, sauf entre 25 et 40 ans

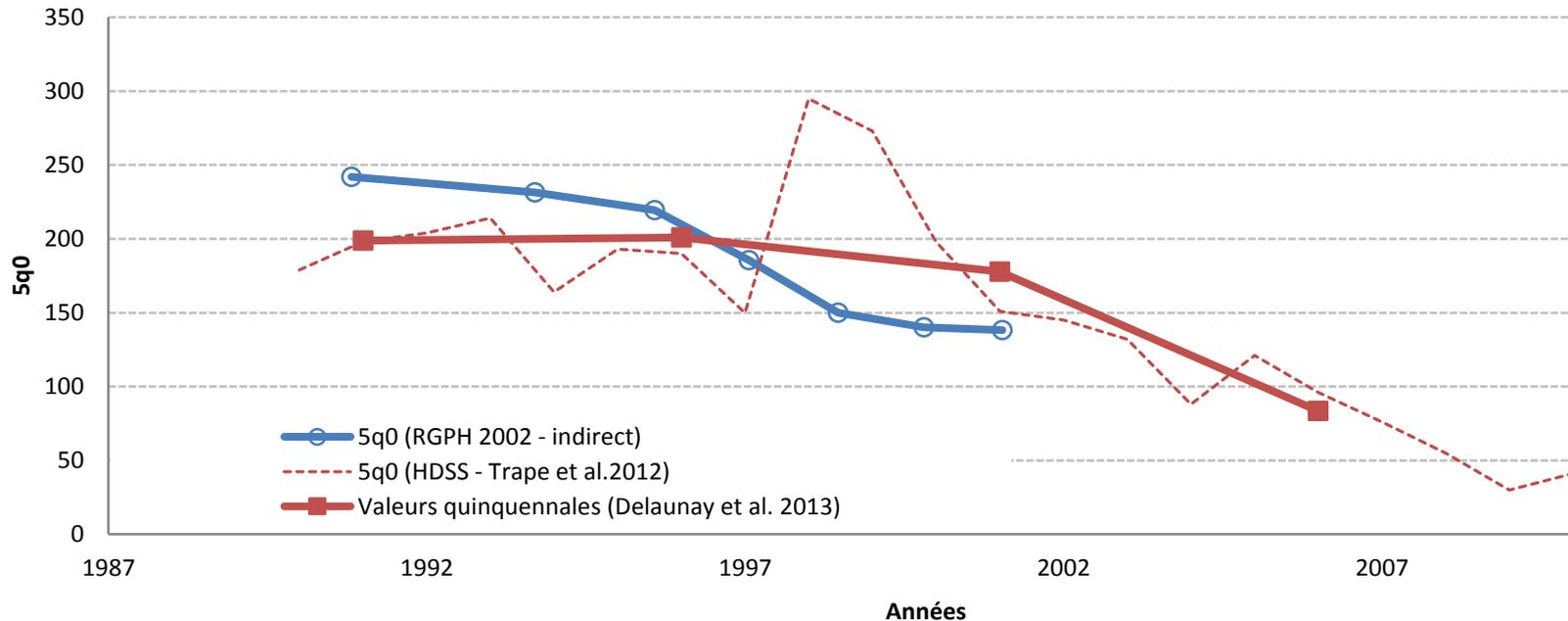
# Population résidente par âge et sexe



- Attirance plus forte des 0 et 5 ans dans le RGPH

# Tendances de la mortalité des enfants

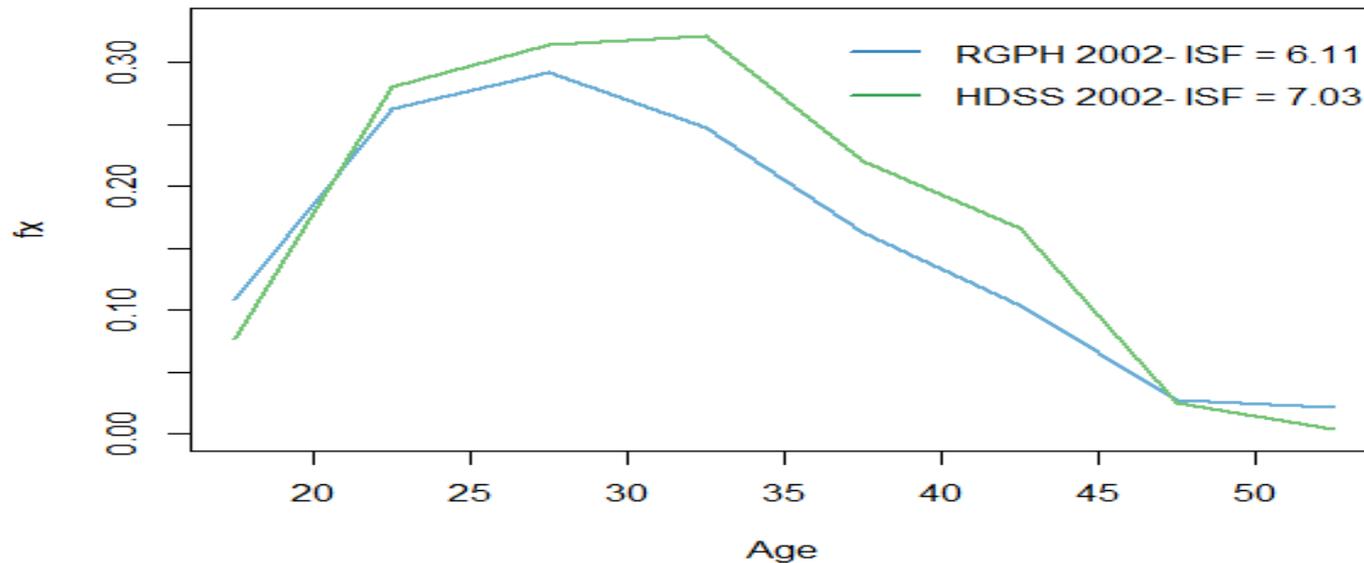
## Tendances de la mortalité des moins de 5 ans



Estimation indirecte de la mortalité des enfants de moins de 5 ans à partir de la méthode de Brass et des données sur les enfants nés vivants/survivants par âge des mères.

Niveaux plausibles par rapport au suivi démographique (mais baisse plus prononcée via les estimations indirectes).

# Niveaux de la fécondité (12 derniers mois)



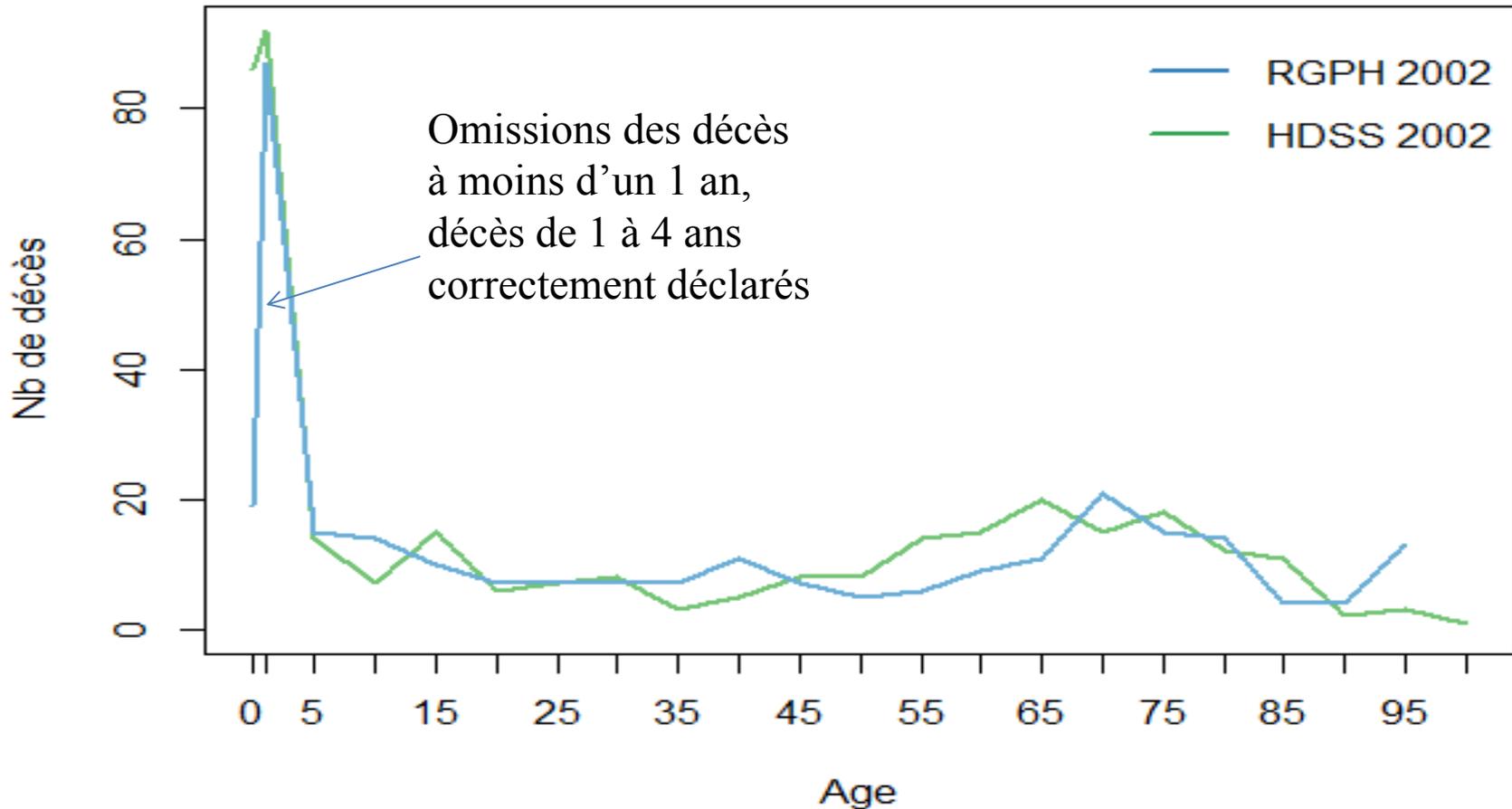
Sous-estimation de la fécondité récente à partir de la question sur les naissances survenues dans les 12 derniers mois.

Sauf au-delà de 45 ans (effet d'un vieillissement des âges des femmes ?).

Sous-estimation qui augmente avec l'âge entre 20 et 44 ans.

# Distribution des décès par âge

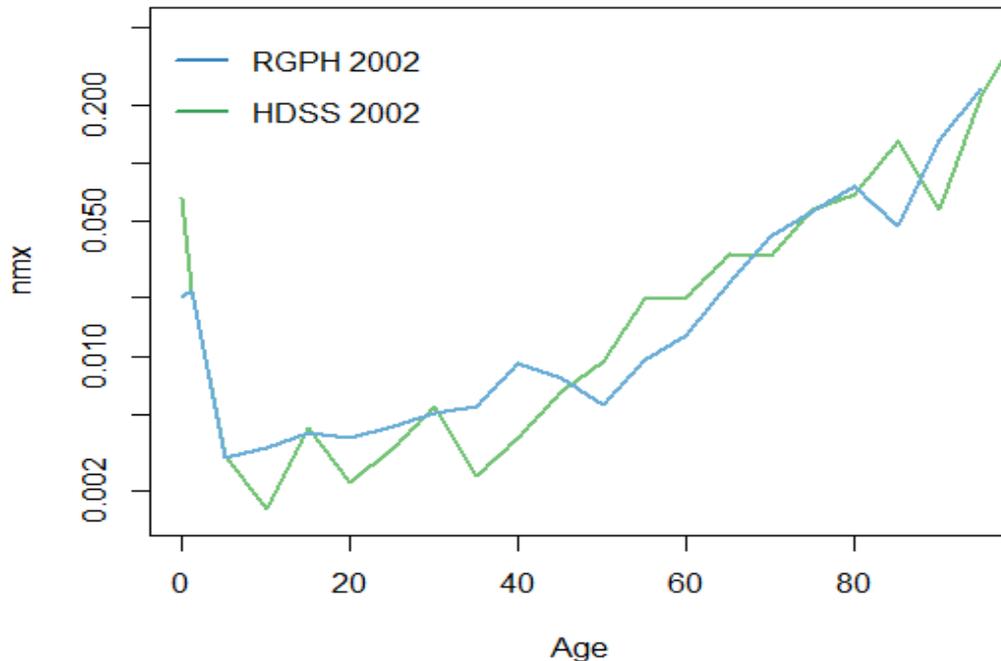
Distribution des décès des 12 derniers mois par âge



# Taux de mortalité

	Suivi de Niakhar		RGPH 2002	
	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes
5q0	<b>128.5</b>	147.8	<b>92.2</b>	105.9
45q15	236.9	261.9	292.1	173.7
e0	<b>61.4</b>	59.0	<b>60.8</b>	65.4

Taux de mortalité par âge (deux sexes)



Espérance de vie féminine quasiment identique chez les femmes (malgré la sous-estimation du 5q0)

Sous-estimation de la mortalité masculine de l'ordre de 5 ans d'espérance de vie.

# Conclusions

Il s'agit d'une première tentative de comparaison systématique des données de RGPH et de HDSS.

Les premiers résultats mettent en avant des schémas d'omissions attendus

- sous déclaration des naissances récentes d'enfants
- sous déclaration des décès d'enfants
- sous estimation des naissances récentes