



## International Conference

### Migration, Environment and Climate: What risk inequalities?

**22-23 October 2018**

Auditorium de la Grande Galerie de l'Évolution,  
Jardin des Plantes,  
36 Rue Geoffroy-Saint-Hilaire,  
75005 Paris

#### **Call for papers**

(version française ci-après)

In partnership with the *Centre national d'études spatiales* (CNES) and with the support of the *Agence française de développement* (AFD), the French Institute for Demographic Studies (INED) and the French Museum of Natural History (MNHN) are organizing an international conference on the links between human mobility, climate and environmental changes. The aim is to capture the complexity and multiplicity of interactions between migration and environment as brought to light by recent or ongoing research, taking explicit account of inequalities in the populations under study. The approach aims to be broad-based, and proposals are welcome not only from the field of demography but also from related disciplines (geography, anthropology, sociology, economics, epidemiology and political science).

#### **Reciprocal relationships**

The links between environmental change and mobility are multiple and complex. Environmental changes have an undeniable effect on human mobility, as attested by the large numbers of "climate refugees". Whether due to a sudden shock (a natural disaster for example) or gradual environmental damage such as repeated droughts, soil degradation or the progressive shrinking of land available for farming or livestock, environmental transformations are forcing large populations to leave their homes. Responses to environmental change may take the form of temporary and local displacements or longer term migration over greater distances, sometimes across international borders.

Individuals are not all affected in the same way, however, and their responses may vary. Some can migrate more easily because they have a well-established family or social network outside their home region, or because they can readily deploy their work skills elsewhere. Populations may stay in place despite the difficulties they face because they lack the resources to migrate or because the risk of remaining is known and accepted. Local strategies implemented by populations themselves or by governments respond to these changes. For example, crop diversification or the construction of protective infrastructures (dykes for example) may allow populations to stay in place, even if risk increases. Migration is often seen as a final resort.

Human mobility itself may have an environmental impact as well. In rural areas for example, large migrant inflows may lead to rapidly increasing population densities in certain localities, often accompanied by increased land clearance or even severe deforestation. However, the movement of families and individuals also introduces new practices and knowledge brought from elsewhere, as well as new ways of interacting with the environment. Here too, inequalities within populations – both migrant and non-migrant – deserve to be analysed more fully.

### **Inequalities structure adaptation mechanisms and departures**

Inequalities are present throughout human societies. While the natural environment is important in daily life – notably for vital needs (water) or farming activities (land) – not everyone has the same relationship with it. The vulnerability of individuals and families to environmental change varies according to the link between their lifestyle and their environment. Conversely, humans do not all act upon the environment in the same way – certain economic activities and lifestyles have a greater impact than others. It is important to explore the concept of environmental justice, in relation to migration, but without focusing solely on this aspect in the study of structural inequalities among outgoing and incoming populations.

#### *Exploring relationships with the environment at migrant destinations*

Not all migrants, displaced people or new arrivals have the same relationship to the environment. Some integrate more easily and more permanently than others in their place of destination, depending on their personal skills, their savings, the support they receive (family, government), and on the conditions of their departure (forced migration or not).

These inequalities at destination mean that the environmental effects of migration vary in extent. Depending on the intention to settle permanently or otherwise, and the urgency of needs, attitudes to the environment may differ. As a consequence, major environmental inequalities arise in access to resources (land, water, wood) and in medium- and long-term resource management.

#### *Environmental Inequalities by age, sex and activity*

The effects of environmental change and the decision to migrate are also sources of Inequalities. A situation of profound inequality may arise when an environmental change occurs. A single event (i.e. cyclone, tsunami, flood) may be perceived in different ways and affect local populations differently, with the most disadvantaged people being most severely affected. Even in the case of a catastrophe such as Fukushima, which led to the evacuation of all people living within a 30km radius, certain inhabitants were reluctant to leave. People

of different ages may also be affected differently, as illustrated by the European heatwave of 2003. Likewise, the effects may differ by gender. For example, in rural areas as wells dry up or become privately owned, male herders are obliged to travel further from their homes during the dry season.

#### *Inequalities in social networks*

Strong social networks provide support to some as well as they compel others to help. As such they are also sources of inequality between individuals or households – forcing some in some cases to stay, enabling others to leave. The family plays a key role in this respect, at both origin and destination, and so do religious networks.

#### *Inequalities in health*

Even when the health – and even survival – of the population is at stake, the responses to environmental change are varied. This has been observed in nuclear catastrophes, but also after extreme weather events that led to a shortage of drinking water, for example. The high pollution levels in major cities or close to industrial sites do not discourage new arrivals, and neither do they prompt mass departures. In addition, depending on the context, poor health may be associated with a reluctance to move or, on the contrary, the act of leaving. This link between mobility (or immobility) and health in a context of environmental change deserves to be explored.

#### **Appropriate data sources and research methods**

By nature difficult to measure, human mobility, like environmental change, provides substantial scope for methodological innovation. As well as exploiting the abundant sources of data – from satellite images to population censuses – there is a need to approach the ongoing transformation on a more local scale, using methods suited to the research context and objectives. We will focus in particular on the characterization of environmental changes and their relationship with migration.

In other words, this conference aims to better understand how populations respond to environmental change, of whatever kind, and how the environment is transformed as a result of human mobility. In the paper proposals, it will be important to specify the type of environmental change addressed, the methods applied and the data sources used. Papers based on in-depth fieldwork will be especially welcome.

**Please send abstracts (a short 200-word abstract and an extended abstract of 2 to 4 pages, including tables, figures and references) to [mob-env@ined.fr](mailto:mob-env@ined.fr) by 20 June 2018 at the latest.** Abstracts (or papers) may be submitted in English or in French. A poster session will also be organised. Please indicate in your message whether you need financial support. Applicants will be informed whether their papers are accepted by 15 July 2018.



## Colloque international

### Migrations, environnement et climat : quelles inégalités face aux risques ?

22-23 octobre 2018

Auditorium de la Grande Galerie de l'Évolution,  
Jardin des Plantes,  
36 Rue Geoffroy-Saint-Hilaire,  
75005 Paris

#### Appel à communication

L'Institut national d'études démographiques et le Muséum national d'histoire naturelle organisent, en partenariat avec le Centre national d'études spatiales (CNES) et l'Agence française de développement (AFD), un colloque international sur les liens entre mobilité humaine, changements environnementaux et climat. Il s'agit d'appréhender la complexité et la multiplicité des interactions entre migration et environnement à partir de recherches récentes ou en cours, en prenant explicitement en compte les inégalités au sein des populations considérées. L'approche se veut large et les propositions peuvent relever de la démographie aussi bien que des disciplines connexes (géographie, anthropologie, sociologie, économie, épidémiologie et science politique).

#### Des relations réciproques

Les liens entre changements environnementaux et mobilités sont multiples et complexes. Les changements environnementaux ont un effet indéniable sur les mobilités humaines. Le nombre des « réfugiés climatiques » en atteste. Qu'il s'agisse d'un choc brutal (une catastrophe naturelle par exemple) ou d'une dégradation progressive de l'environnement (épisodes répétés de sécheresse, appauvrissement des sols ou diminution progressive des surfaces disponibles pour l'agriculture ou l'élevage), les transformations de l'environnement conduisent des populations importantes à quitter leur lieu de vie. Ces « réponses » à un changement environnemental peuvent prendre la forme de déplacements temporaires, de faible distance, aussi bien que de migrations de plus long terme et impliquant de plus longues distances, voire des passages de frontières internationales.

L'ensemble de la population n'est cependant pas touché de la même manière, et les réponses diffèrent. Certains migrent plus facilement du fait d'un réseau familial ou religieux bien implanté ailleurs ou d'activités économiques faciles à déplacer (il est de ce fait difficile de distinguer des migrations environnementales de migrations économiques ou familiales). Des populations peuvent se maintenir sur place en dépit d'une situation difficile, en raison d'un manque de ressources permettant de migrer ou parce que le risque lié au fait de rester sur place est connu et accepté. Des stratégies sont mises en œuvre localement pour résister au changement, que ce soit par la population elle-même ou par l'Etat. Ainsi la diversification des cultures ou l'établissement de dispositifs de protection (construction de digues par exemple) peuvent permettre le maintien des résidents même si le risque s'accroît. La migration est alors souvent perçue comme le dernier recours.

A l'inverse, la mobilité humaine a elle aussi un effet sur l'environnement. En milieu rural de forts afflux de population entraînent une densification rapide de la population dans certaines localités, avec souvent un défrichage accru, voire une déforestation brutale. Mais c'est également par le déplacement d'individus et de familles que se transmettent de nouvelles pratiques, des savoirs venus d'ailleurs, des possibilités d'interaction avec l'environnement différentes. Là encore, les inégalités au sein des populations (populations migrantes comme populations non migrantes) méritent d'être interrogées.

### **Des inégalités qui structurent les mécanismes d'adaptation et les départs**

Les inégalités sont omniprésentes dans les sociétés. Si l'environnement naturel est important dans la vie quotidienne, en particulier dans ses composantes vitales (l'eau) ou nécessaires à l'activité d'une partie de la population (la terre), tout le monde n'y a pas toujours accès de la même manière. Individus et familles sont plus ou moins vulnérables face à un changement environnemental, du fait du lien entre leur mode de vie et leur environnement. Inversement, l'être humain n'a pas une action uniforme sur l'environnement, certains, de par leurs activités professionnelles ou leurs modes de vie, ayant une emprise plus forte sur l'environnement que d'autres. Il nous paraît par conséquent intéressant d'interroger le concept de justice environnementale, en lien avec la migration, sans limiter pour autant à la justice environnementale l'étude des inégalités qui structurent les populations au départ de la migration comme à l'arrivée.

#### *Interroger le lien à l'environnement dans les lieux d'arrivée*

Tous les migrants, déplacés, ou nouveaux venus n'ont pas la même relation à l'environnement. Dans les lieux d'arrivée, certains s'insèrent plus facilement que d'autres, plus durablement que d'autres, en fonction de leurs compétences personnelles, de leurs épargne et du soutien dont ils disposent (soutien familial, de l'Etat), du caractère forcé ou non de leur départ.

Ces inégalités dans les lieux d'arrivée entraînent des effets variés de la migration sur l'environnement. Selon que l'installation est envisagée comme temporaire ou non, selon l'urgence des besoins, l'attitude vis-à-vis de l'environnement diffère. De fortes inégalités apparaissent, inégalités pour accéder aux ressources (terre, eau, bois) et inégalités dans leur gestion à moyen et long terme.

### *Des inégalités face aux changements environnementaux selon l'âge, le sexe et l'activité*

Les inégalités concernent aussi les effets d'un changement environnemental et la décision de migrer. Il peut y avoir une situation de profonde inégalité face à un changement environnemental. Un même événement (cyclone, tsunami, inondation, etc.) peut être perçu et affecter différemment les populations vivant sur place, principalement en fonction de leur statut économique (exemple de l'ouragan Katrina). Même dans le cas d'une catastrophe comme celle de Fukushima, à la suite de laquelle une distance de sécurité de 30 km a été instaurée, certains habitants ont eu du mal à quitter les lieux. Toutes les catégories d'âges ne sont pas nécessairement touchées de la même façon, comme l'a montré l'exemple de la canicule qui a touché l'Europe en 2003. Les femmes et les hommes peuvent subir différemment un changement environnemental : en milieu rural la difficulté d'accès à des points d'eau de plus en plus privatisés ou de moins en moins abondants conduit les hommes et le bétail de plus en plus loin de chez eux pendant les saisons sèches.

### *Des inégalités concernant les réseaux sociaux*

La possibilité d'obtenir un soutien à travers un solide réseau social, ou l'obligation de venir en aide aux autres, sont aussi des éléments de différenciation entre individus ou ménages, qui forcent certains à rester tout comme ils permettent à d'autres de migrer. La famille joue à cet égard un rôle fondamental, dans les lieux de migration potentiels, comme sur place, mais c'est également le cas des réseaux religieux par exemple.

### *Des inégalités face aux enjeux de la santé*

Même lorsque la santé – voire la survie – de la population est en jeu, les « réponses » aux changements environnementaux ne sont pas univoques. C'est ce qui a été observé dans le cas de catastrophes nucléaires, mais également lorsque des événements climatiques extrêmes conduisent la population à manquer d'eau potable par exemple. Plus proche de nous, le niveau élevé de pollution dans les mégapoles ou à proximité de certaines industries ne dissuade pas de nouveaux arrivants et il ne provoque pas de départs conséquents. Par ailleurs, une mauvaise santé peut être associée selon le contexte au fait de ne pas vouloir bouger – ou au contraire de partir. Le lien entre mobilité (ou non mobilité) et santé dans un contexte de changement environnemental mérite de ce fait d'être exploré.

### **Des sources de données et des méthodes de recherche adaptées**

Par nature difficiles à mesurer, les mobilités humaines, tout comme les changements environnementaux, ouvrent la voie à des innovations méthodologiques importantes. L'abondance et la variété des données disponibles, depuis l'imagerie satellite jusqu'aux recensements de population, vont de pair avec la nécessité d'aborder les transformations en cours d'un point de vue local, par des méthodes adaptées au contexte et aux objectifs de la recherche. Nous nous intéresserons en particulier à la caractérisation des changements environnementaux en lien avec la migration.

Ce colloque a donc pour objectif de mieux comprendre comment les populations répondent à un changement environnemental, de quelque nature qu'il soit, et comment l'environnement se transforme du fait de la mobilité humaine. Il sera important, dans les propositions de communication, de préciser la nature du changement environnemental

envisagé, la méthodologie et les sources de données utilisées. Les communications ancrées dans des études de terrain approfondies seront privilégiées.

**Les résumés des communications (un résumé court de 200 mots et un résumé long de 2 à 4 pages, incluant tableaux, figures et références) devront être adressés avant le 20 juin 2018 à l'adresse [mob-env@ined.fr](mailto:mob-env@ined.fr).** Les résumés comme les papiers peuvent être soumis en anglais ou en français. Une session de posters sera également organisée. Merci d'indiquer dans votre message si vous avez besoin d'un soutien financier. Les candidats seront informés de l'acceptation de leur papier avant le 15 juillet 2018.

### **Comité scientifique / Scientific committee**

Cris Beauchemin, *Institut National d'études démographiques (Ined)*

Richard E. Bilborrow, *University of North Carolina at Chapel Hill*

Stéphanie Dos Santos, *Institut de recherche pour le développement (IRD)*

Stéphanie Duvail, *Institut de recherche pour le développement (IRD)*

Bénédicte Gastineau, *Institut de recherche pour le développement (IRD)*

Valérie Golaz, *Institut National d'études démographiques (Ined)*

Lori M. Hunter, *Colorado University Population Center*

Cecilia Poggi, *Agence Française de développement (AFD)*

Gilles Pison, *Muséum national d'histoire naturelle (MNHN)*

Aurélie Sand, *Centre national d'études spatiales (CNES)*

Jacques Véron, *Institut National d'études démographiques (Ined)*