



international union for the scientific study of population ■
IUSSP

3-5 rue Nicolas ■ 75980 Paris cedex 20 ■ France
☎+33 1 56 06 21 73 ■ 📠+33 1 56 06 22 04
✉ iussp@iussp.org ■ <http://www.iussp.org>

UIESP ■ union internationale pour l'étude scientifique de la population

General Assembly – Assemblée Générale

Tours, France

19, 22 July / juillet 2005

Final Report / Rapport Final

Table of Contents / Table des matières

1.	General Assembly Agenda / <i>Ordre du jour de l'Assemblée générale</i>	p. 4
2.	Minutes of the XXVth IUSSP General Assembly / <i>Compte-rendu de la XXVe Assemblée Générale de l'UIESP</i>	p. 5 / 12
3.	Report of the IUSSP President, Jacques Vallin / <i>Rapport du Président de l'UIESP, Jacques Vallin</i>	p. 19 / 22
4.	Report on IUSSP Scientific Activities, Management, and Finances, Secretary General and Treasurer, Mary M. Kritz / <i>Rapport moral de la Secrétaire générale et trésorière, Mary M. Kritz</i>	p. 25 / 31
5.	Report of the Nomination Committee / <i>Rapport du Comité de nomination</i>	p. 38 / 39
6.	Proposed Amendments to the IUSSP Constitution / <i>Projet de révision des statuts de l'UIESP</i>	p. 40 / 48
7.	Appendix 1: Summary Statistics on IUSSP Activities, 2002-2005 / <i>Annexe 1 : Résumé de statistiques sur les activités de l'UIESP en 2001-2005</i>	p. 57
8.	Appendix 2: Active IUSSP Scientific Groups in 2001-2005 period / <i>Annexe 2 : Comités scientifiques de l'UIESP actifs en 2001-2005</i>	p. 58
9.	Appendix 3: IUSSP Scientific Conferences, Cyber-seminars and seminars, 2001-2005 / <i>Annexe 3 : Congrès, cyber-séminaires et séminaires scientifiques de l'UIESP tenus en 2001-2005</i>	p. 61
10.	Appendix 4: Publications Stemming from IUSSP Activities, 2001-2005 / <i>Annexe 4 : Liste des publications publiées à la suite des activités de l'UIESP, 2001-2005</i>	p. 64
11.	Appendix 5: Gifts to the IUSSP Development Fund and Reserve Fund, 2002-mid 2005 / <i>Annexe 5 : Dons reçus au titre des fonds de réserve et de développement, 2002 à mi-2005</i>	p. 67
12.	Appendix 6: Report by the Chartered Auditor on IUSSP financial accounts / <i>Annexe 6 : Attestation du Commissaire aux comptes et Comptes de l'Union</i>	p. 68

1. Agenda / *Ordre du jour*

Tuesday, 19 July 2005, 12:00–13:30 / *Mardi, 19 juillet 2005, 12h–13h30*

1. Adoption of agenda / *Adoption de l'ordre du jour*
2. Report of the IUSSP President, Jacques Vallin / *Rapport du Président de l'UIESP, Jacques Vallin*
3. Report on IUSSP Scientific Activities and Management, Secretary General and Treasurer, Mary M. Kritz / *Rapport moral de la Secrétaire générale et trésorière, Mary M. Kritz*
4. Governance / *Gouvernance*
 - a. Election of Committee to review the proposed amendments to IUSSP Constitution / *Election du Comité d'examen des amendements proposés aux statuts*
 - b. Report of the 2001–2005 Nomination Committee, José Alberto Magno de Carvalho, Chair / *Rapport du Comité de nomination, José Alberto Magno de Carvalho, Président*
 - c. Candidates proposed by the membership for the 2006-2009 Council / *Candidats proposés par les membres pour le Conseil 2006-2009*
 - d. Nomination and election of 2006-2009 Nomination Committee / *Nominations et élection du Comité de nomination 2006-2009*

Friday, 22 July 2005, 19:30 / *Vendredi, 22 juillet 2005, 19h30*

5. Report of the Committee set up to review the proposed amendments to IUSSP Constitution / *Rapport Comité d'examen des amendements proposés aux statuts de l'UIESP*
6. Discussion and vote on proposed amendments to the Constitution / *Discussion et vote sur les amendements proposés aux statuts*
7. Other business / *Divers*

Minutes of the XXVth IUSSP General Assembly

Tours, France 19 July and 22 July 2005

I. Tuesday 19 July 2005, 12:30 pm, François 1er Auditorium, Vinci Conference Centre

Welcoming Remarks: IUSSP President, Jacques Vallin, welcomed members to the meeting and warmly thanked the International Organizing Committee and French hosts for preparing the largest Conference in IUSSP history in terms of number of participants and sessions. He emphasized the importance of the two General Assembly sessions that will be held at the XXVth Conference. The second General Assembly, scheduled for Friday evening 22 July, will include a discussion and debate on proposed amendments to the Constitution and a proposal from the IUSSP Council on 2006-2009 Membership Dues. He encouraged all IUSSP members to attend that session and vote on the proposed amendments.

1) Adoption of the Agenda

The draft agenda (see page 2) was approved by the General Assembly.

2) Report of the IUSSP President, Jacques Vallin

Please see President's Address to the General Assembly (page 19).

3) Report on IUSSP Scientific Activities, Management, and Finances, 2002-2005 by Mary M. Kritz, Secretary General and Treasurer.

Please see Secretary General's Report to the General Assembly (page 25).

In addition to presenting her Report, Mary Kritz referred members to the Report by the Chartered Auditor, Mr. Alain Levrard of Ernst & Young, on IUSSP financial accounts for the 2001-2004 period (Annex 6, page 68). An unqualified audit report was issued. Members were referred to three tables in that Report that show trends in IUSSP finances: the IUSSP Statement of Financial Position as of December 31, 2004; The Statement of Activities and Net Change in Assets for the Year ended December 31, 2004; and Grants Received from January 1, 2001 to December 31, 2004. Important trends in the Auditor's Report were highlighted.

In the discussion that followed, a query was raised regarding the use of IUSSP Reserve funds. Mary Kritz responded that funds in the reserve accounts had been set aside by Council for IUSSP contingencies and planning purposes. Council had set a target goal for the reserve funds of euro 1.5 million or twice the amount of the annual IUSSP operating budget. The Specific Reserve Fund includes accounts that could be drawn upon to cover staff layoffs should the IUSSP Secretariat be required to move its headquarters in the future or if it incurs other risks, such as the need to move the IUSSP Secretariat. Other accounts in the Specific Reserve Fund were earmarked to cover expenses that were expected to be incurred for the 2005 International Population Conference and the General Assembly. The General Reserve Fund, on the other hand, was set up by Council to cover expenditures for scientific activities that are considered new and innovative. The amounts deposited into the two reserve funds are approved by Council and can only be approved for allocation by Council.

The Auditor's Report was accepted by acclamation.

4) Governance

4a) Election of a Committee to review the proposed amendments to the IUSSP Constitution.

Jacques Vallin and Hania Zlotnik had proposed a number of amendments to the IUSSP Constitution which the Secretariat sent out to the membership for review on 15 March 2005, together with a statement giving reasons for the proposals. The proposals were supported by 250 members from 53 different countries. The Constitution mandates that proposed amendments be circulated to the membership before the General Assembly at which they are to be debated and that the General Assembly designate a Committee of at least five members to review proposed amendments (Article 18, par. 3). Council decided that members of the Constitution Review Committee should not be signatories of the proposed amendments and that the proposed amendments should be grouped together to facilitate review and voting.

The President introduced a slate of five candidates for the Review Committee proposed by Council: Jorge Bravo (Chile), Helge Brunborg (Norway), Henri Leridon (France), Hedi Jemai (Tunisia), and Jane Menken (United States). After announcing these members, the President invited nominations from the floor but no additional candidates were proposed. The slate of candidates was elected by acclamation. Henri Léridon accepted to chair the Review Committee.

The Constitution Review Committee was asked to review the proposed constitutional amendments and report back to the membership at the second General Assembly on Friday evening. According to the IUSSP Constitution, the Review Committee had the power to propose minor modifications in proposed amendments provided these did not alter the intent of the sponsors. Any modifications proposed by the Review Committee had to be discussed and agreed to by the co-sponsors of the amendments before such modifications could be incorporated.

4b) A Report of the 2001-2005 Nomination Committee was presented by the Committee Chair, José Alberto Magno de Carvalho (see page 38)

The Nomination Committee met in Paris on December 13-15, 2004 and selected two candidates for each open officer and Council post. Since the meeting, there has been one change in the list of nominated candidates. For personal reasons, Mary Kritz withdrew her candidacy for the post of Secretary General and Treasurer. This presented a new situation for the Union as it now had only one remaining candidate for Secretary General and Treasurer. Mr. Carvalho pointed out that the Nomination Committee had proposed two candidates for the post and completed its mandate as required by the Constitution. Members were informed that a second candidate for the post of Secretary General and Treasurer could be proposed by members.

4c) Candidates proposed by the membership for the 2006-2009 Council

The President reported that as of the date of the General Assembly, no additional candidates had been nominated by the membership for any Council position. If members wished to propose a candidate, they should prepare a nomination petition that had the endorsement of 15 IUSSP members from 5 different nationalities and submit the petition before 15 August 2005 to the IUSSP Secretariat.

4d) Nomination of candidates for 2006-2009 Nomination Committee

The President explained that the General Assembly has to elect a Nomination Committee consisting of seven members, all belonging to different nationalities. To expedite the appointment of this Committee, the Council had prepared a list of possible candidates for the 2006-2009 Nomination Committee; members were invited at the General Assembly to propose additional candidates. The outgoing president has traditionally been elected to be a member of the Nomination Committee. Jacques Vallin (France) was therefore proposed as a candidate. In addition, the proposed list included: Luis Rosero-Bixby (Costa Rica); Kofi Awusabo-Asare (Ghana); Leela Visaria (India); Georges Alter (USA); Guillaume J. Wunsch (Belgium); Zhenzhen Zheng (China).

No other candidates were proposed by the membership and the proposed group was elected by acclamation.

The first General Assembly meeting adjourned at 1:30 pm.

II. Friday, 22 July 2005, 19:30 pm, François Iere Auditorium, Vinci Conference Centre

Welcoming Remarks: Jacques Vallin opened the second meeting of the General Assembly by thanking the IUSSP Secretariat Staff, Mary Ellen Zuppan, Corinne Durand, Celine Mias, Philippe Migrenne, and Fabienne Paquet for the hard work they have done over the past year in preparing the XXVth Conference and the General Assembly. For the information of members who were not present at the Tuesday General Assembly, he listed the members who had been elected to serve on the 2006-2009 Nomination Committee and the candidates for the 2006-2009 IUSSP Council Election. He then reported that in addition to the candidates proposed by the Nomination Committee, the Secretariat had now confirmed the candidacy of several candidates who had been nominated by the membership, including: Wolfgang Lutz (Austria) and Maria Cosio-Zavala (Mexico) for the office of President, and Cheikh Mbacke (Senegal) for the office of Vice President. He reiterated that the deadline for the Secretariat to receive member-nominated candidates was August 15, 2006.

5) Report of the Constitution Review Committee (see page 40 for the amendment text).

The President then asked the Secretary-General and Treasurer, Mary Kritz, to preside over the discussion on the proposed constitutional amendments given that he was one of the amendment co-sponsors. Mary Kritz opened the discussion by reviewing the procedure set by the Constitution for amendments and outlined additional steps that Council proposed to manage the discussion and voting at the General Assembly. She noted that the amendments had been divided into six Groups based on content to facilitate voting, since otherwise it would have been impossible in the time allotted to the General Assembly meeting to vote on each individual change given the large number of amendments. Members were informed by the Chair that the Constitution did not permit members at the General Assembly to introduce further modifications to the proposed amendments and only IUSSP members could vote on the amendments. Two-thirds of the members present at the General Assembly needed to vote in favour of each group of amendments before the membership could be asked to approve them by paper ballot. Once the paper ballot was mailed, if half of the membership had not returned their ballot within 6 weeks, the Secretary-General and Treasurer would again invite members who had not cast their votes to return their ballot within a further period of six weeks. At that date the election would be closed and the votes counted. The amendments proposed in each Group would become effective if a majority of votes in the paper balloting were cast in favour of that Group.

The Chair then invited Henri Leridon, the Chair of the Review Committee, to report on the work of the Committee. Henri Leridon noted that the Review Committee had proposed several modifications to the co-sponsors that had been accepted and, therefore, that a revised draft of the proposed amendments had been prepared for distribution at the second General Assembly (see page 40 for the document distributed at the General Assembly). The changes proposed by the Review Committee were reviewed and approved by the amendment co-sponsors, Jacques Vallin and Hania Zlotnik, before the General Assembly meeting.

Mary Kritz said that the co-sponsors of the amendments would first introduce each group and present the rationale behind it. Then the Chair of the Review Committee would describe changes it introduced into each group of amendments and the rationale for the Committee's changes. Following those reports, discussion would be opened to the floor before taking a vote. The first vote on each group of amendments would take place by a show of hands but a secret paper ballot would take place if five members requested one. In order to ensure that only full members voted, student associates were asked to sit in a different section of the auditorium since they are not eligible to vote. The proceedings on each group of amendments are summarized below.

6) Discussion and vote on proposed amendments to the Constitution

Group 1: Proposed amendments that reflect modifications in existing procedures and practices, or improvements in language. Amendment co-sponsors Jacques Vallin and Hania Zlotnik explained that this group of amendments represented an updating of language and a better reflection of existing procedures. The amendments also included a description of procedures to follow in case of specific contingencies, such as resignation or death of one or several officers of the Union. One change, in particular, was highlighted: the need to ensure that the IUSSP Constitution conformed to the rules of non-profit organizations according to U.S. Tax Law so that grants from U.S. foundations could be facilitated. Henri Leridon said that the Review Committee had made only small changes to this group of amendments. The changes mostly concerned coverage of all contingencies. Following discussion, which was minimal, the amendments in Group 1 were unanimously adopted by a show of hands.

Group 2: Proposed amendments on membership issues. Amendment co-sponsors Jacques Vallin and Hania Zlotnik presented the rationale for the proposed amendments. They noted that this Group of amendments addressed membership issues and formalized procedures that were already in place but that were not reflected in the current Constitution. The amendments proposed, if adopted, would expedite the admission of new members, formalize the existence of student associates, and reconfirm the basis on which members could participate in meetings and Conferences organized by the IUSSP. Henri Leridon pointed out some small editorial changes made by the Review Committee. Following discussion, which was minimal, the amendments in Group 2 were unanimously adopted by a show of hands. There was one abstention.

Group 3: Proposed amendments on management of finances. Amendment co-sponsors Jacques Vallin and Hania Zlotnik presented the rationale for the proposed amendments. They said that it was necessary for IUSSP to have a mechanism to revise membership dues and make budget adjustments as often as required and not be constrained to doing so only when the General Assembly met every four years. The amendments proposed would give Council the authority to adjust dues and thus provide the IUSSP with a more flexible mechanism to react to currency fluctuations and other unexpected developments in a timely manner. The Review Committee had made no changes on this Group of amendments. Following discussion, which was minimal, the amendments in Group 3 were unanimously adopted by a show of hands. There were 3 abstentions.

Group 4: Proposed amendments on election of the Nomination Committee and other changes to reflect current practices. Amendment co-sponsors Jacques Vallin and Hania Zlotnik presented the rationale for the proposed amendments. They noted that Group 4 was an amendment to the first part of current Article 11 relative to the Nomination Committee. It had become a tradition for the outgoing President to chair the Nomination Committee. This tradition, they argued, ensured some continuity in the Union's governance. The amendment inscribed this tradition in the Constitution. Henri Leridon noted that the Review Committee had made some changes to cover certain contingencies. Since the Nomination Committee would include the outgoing president and six elected members, language had been added to indicate that, if there was no outgoing president, a seventh member would be elected. Following discussion, which was minimal, the amendments in Group 4 were unanimously adopted by a show of hands. There were 3 abstentions.

Group 5: Proposed amendments to the timing of nominations and elections. Amendment co-sponsors Jacques Vallin and Hania Zlotnik explained that this group of amendments would change the calendar of elections. They noted that newly elected members of Council currently assumed their posts on 1 January but they only learned that they had been elected around mid-December. That calendar left insufficient time for a smooth transition from one Council to the next. The proposed amendments would require elections to be completed by 15 October rather than by 30 November, as the Constitution currently required. In addition, the proposed amendments would require that nominations be completed by the time of the IUSSP quadrennial population conference in order to allow voting to take place at the conference itself. Members not in attendance at the conference would be asked to cast their ballot following the conference. It was expected that these changes in voting procedure would increase

member participation in elections. Henri Leridon reported that the Review Committee had made only minor changes to this Group of amendments. Following discussion, the amendments in Group 5 were unanimously adopted by a show of hands.

Group 6: Proposed amendments in the mode of election of Council members. Amendment co-sponsors Jacques Vallin and Hania Zlotnik pointed out that this Group of amendments proposed modifications in the mode of electing Council members to ensure geographical diversity. A key problem identified by the co-sponsors was that no member from Africa has been elected to serve on the last two Councils and no member from Latin America had been elected for Council proper in the last election. The co-sponsors indicated that because the share of members from Africa was around 250 and from Latin America less than 200, members working in those regions had access to smaller member networks and might not be well known by the membership at large, especially if their publications were mainly in Spanish or French. The proposed amendments would ensure that Council included members from all major geographic regions (Africa; Asia and Oceania; Europe; Latin America and the Caribbean; and Northern America were the five regions proposed). Both at-large candidates and candidates from particular regions would be elected by all members. At least two candidates would be nominated for each regional slate. In addition, provided that membership remains greater than 2,000, there would be at least five posts filled by candidates at large nominated without regard to region of citizenship. The Council was given the authority to decide which countries belonged to each region so that if, for instance, Turkey became part of the European Union, it might be moved from Asia, say, to Europe, if Council so wished. This group of amendments also included a new requirement for a vote on whether or not the outgoing President would become Honorary President of the Union.

Henri Leridon reported that the Review Committee had changed terminology to ensure that it was clear that Council members elected from a given region were not expected to represent that region. In addition, the increase in the number of Council members to be elected, which was tied to the number of overall members, had been spelled out more clearly.

There was a lively discussion on Group 6. Those speaking against the amendments in Group 6 pointed out that the IUSSP was a union of members and not of regional groups. They worried that electing Council members by region would result in the “regionalization” of interests within the Union and that those elected in a regional slate would be duty bound to represent that region. Persons nominated for Council should be nominated on their professional merits and not on the basis of origin. Questions were raised about the choice of regions (whether Asia-Oceania should be divided into two regions, for instance); about whether a person would be attached to a region according to his or her citizenship or place of residence; about the quandary that would face a Council nominee who would have to assess whether his or her chances for election were better as a candidate-at-large or as a candidate in a regional slate; and about the perception that regional candidates might be viewed as having been selected for their origin rather than their merit. Mention was made of the fact that most of the current Council members had not signed on to the amendments because of their doubts about or opposition to Group 6. Although most speakers agreed that having a Council with members from all regions was desirable, those speaking against the amendment said that they did not support the method proposed to ensure that outcome.

Those speaking for the amendments said that it was important to ensure that members from all regions were included in Council because that was the only way to make sure that the research interests, professional experience and priorities of all regions were properly reflected in IUSSP scientific activities. Two past Union officers, an Honorary President and a former Secretary-General, recalled that other Councils had grappled with the problem of not having members from certain regions and they therefore supported the adoption of Group 6 to solve that perennial problem. Other speakers supporting the proposal suggested that even if the method for electing Council members was not ideal, it deserved to be tried. In response to the argument that candidates nominated for regional slates might be perceived as not having sufficient professional merit, supporters of the amendment pointed out that the membership could always nominate additional candidates for any slate. On procedural matters, a member noted that amendments to the Constitution need not be approved by Council. The Constitution demanded only that a member propose an amendment and that it be supported by 15 other members of five different nationalities.

In response to the debate, the co-sponsors noted that the amendments in Group 6 stipulated that regional affiliation would be established on the basis of citizenship. Regarding the selection of the five regions, the co-sponsors remarked that they were the usual major geographical regions of the world and that, at the start of 2005, IUSSP membership by region was approximately 600 members in Europe, 600 members in Northern America (Canada and the United States), 300 members in Asia and Oceania, 250 members in Africa and 150 members in Latin America and the Caribbean. They reiterated that the relatively small number of members from Africa and Latin American and the Caribbean largely determined that even population specialists of merit from those regions would not get elected to Council under the current election method. Furthermore, under the current election system, to enhance the chances of election of a candidate from one of those regions the best strategy was to present a single candidate from that region, thus effectively reducing the possibility of choice for members of the region. Lastly, the sponsors stressed that rejecting the amendment now could delay by at least eight years the opportunity of redressing the electoral balance in favour of the developing regions with low numbers of members.

Following the discussion of the proposed amendments, the amendments in Group 6 were adopted by a show of hands, with 25 members voting against the amendments and 6 members abstaining. The Chair ruled that two-thirds of members had voted in favour of the amendments. There were no objections.

The Chair closed the discussion on the proposed constitutional amendments, reporting that all six groups of amendments had been approved by the General Assembly by two-thirds of members present and that the final version of the amendment groups would be submitted to the membership for vote on a paper ballot shortly after the Conference.

The President, Jacques Vallin, then took over the chairing of the Assembly.

7) Other Business

7a) Council Proposal: IUSSP membership Dues 2006-2009

On behalf of Council, the Secretary-General and Treasurer, Mary Kritz, presented the following resolution:

“The IUSSP Council proposes that a change be made in IUSSP dues effective 1 January 2006. Council proposes that the fees for the 2006-2009 period be set in euro. The current dues rate in euros that is charged to members in different categories will be the fee amount. Council further proposes that the dues paid by members in other currencies be pegged to the euro.”

Rationale: Since IUSSP is registered as a non-governmental organization in France and maintains its accounts in euros, it will be easier for IUSSP to maintain its accounts if this change is made. Members will have the option in the future of paying their dues in euros or dollars. Two payment modes will be acceptable. For members wishing to pay their dues by check in U.S. dollars, the rate they will pay will be based on the exchange rate effective on 1 January of each year. For members wishing to pay their dues by credit card, the rate they will pay will be based on the exchange rate effective on the day their payment is processed. Currently the IUSSP can only accept credit card payments in euros and members are charged a fee if they pay by credit card in other currencies. If the IUSSP sets up a system in the future that allows it to accept credit card payments in dollars without a fee, then the amount that will be charged to members will be based on the exchange rate effective on the day their payment is processed.

Council recommends that the dues charged be those that are now paid by members in euro.

Regular dues	86 euros
Reduced dues	45 euros
Very low dues	25 euros
Emeritus	Free (80 +years)
Spouse	45 euros

The General Assembly approved the Council proposal to amend the dues through a show of hands.

7b) Possible venues for the XXVth IUSSP International Population Conference

The President asked if there were any members in the audience whose institution or country might be a host for the 2009 IUSSP International Population Conference (IPC). Representatives of five countries stepped forward and said that discussions were underway in their countries with appropriate government officials and representatives of national population institutions to assess whether a proposal would be put forward to host the 2009 Conference. The President stated that formal proposals to host the 2009 Conference should be submitted to the IUSSP Secretariat by 15 December 2005.

Representatives from the following countries, in alphabetical order, expressed possible interest:

Austria – Wolfgang Lutz said that the IUSSP had held its IPC in Vienna in 1959 and since 2009 will be the 50th anniversary of that meeting, Austria might be a good site. He mentioned that Austria is a small country and thus Austria would only be able to submit a modest proposal that could be considered if other venues do not work out. He also mentioned that Austria would be willing to jointly host the conference with Germany.

Germany – Charlotte Höhn of the Federal Institute for Population Research said that she was exploring the possibility of obtaining a funding commitment from the German Government that would allow Germany to be the host country for the 2009 Conference but had not received an official commitment. A joint hosting with Austria would favourably be considered.

Morocco – Aziz Ajbilou of CERED, a governmental demographic research center, indicated that Morocco was interested in hosting the 2009 Conference in Marrakesh and would be exploring the feasibility of submitting a formal proposal to IUSSP.

Pakistan – Mehtab Karim of Aga Khan University reported that the Pakistan Population Association was interested in hosting the 2009 Conference in Islamabad and was discussing with government agencies and other institutions the feasibility of submitting a formal proposal to IUSSP.

South Africa – Jacques van Zuydam of the Department of Social Development, indicated that the feasibility of hosting the 2009 Conference in South Africa was being explored (Statement made at the Closing Session of the XXVth International Population Conference).

The XXVth IUSSP General Assembly adjourned at 22:40.

Compte-Rendu de la XXVe Assemblée Générale de l'UIESP

Tours, 19 et 22 juillet 2005

I. Mardi 19 juillet 2005 à 12h30, Salle François 1^{er}, Centre des Congrès Vinci

Allocution de bienvenue : Jacques Vallin, Président de l'UIESP, accueille les congressistes et remercie chaleureusement le Comité International d'Organisation ainsi que ses hôtes français pour la mise sur pied du plus important Congrès de l'histoire de l'Union en termes de nombre de participants et de sessions. Il insiste sur l'importance des deux Assemblées Générales qui se tiendront lors de ce XXVe Congrès. La seconde Assemblée Générale, prévue dans la soirée du vendredi 22 juillet, donnera lieu à l'examen, suivi de débat, des propositions d'amendements à la Charte ainsi qu'à une proposition, émanant du Conseil de l'UIESP, concernant les cotisations pour l'exercice 2006-2009. Il invite l'ensemble des membres de l'Union à faire acte de présence et à participer au vote sur les amendements.

1) Adoption de l'ordre du jour.

Le projet d'ordre du jour (voir page 2) a été adopté par l'Assemblée Générale.

2) Rapport du Président de l'UIESP, Jacques Vallin.

Veillez vous reporter au discours du Président prononcé lors de l'Assemblée Générale, page 22.

3) Rapport moral et financier pour l'exercice 2002-2005 de la Secrétaire générale et trésorière, Mary M. Kritz.

Veillez vous reporter page 31.

Outre la présentation de son rapport, Mary M. Kritz invite les membres de l'Union à se référer au rapport présenté par le Commissaire aux Comptes, Monsieur Alain Levrard du Cabinet Ernst & Young, sur l'exercice 2001-2004. (Voir annexe 6, page 68). L'attention des membres est attirée sur trois de ses tableaux qui illustrent l'évolution financière de l'Union :

- a) Situation financière au 31 décembre 2004.
- b) Activités et modifications ponctuelles de l'actif pour l'année se terminant le 31 décembre 2004.
- c) Subventions reçues du 1^{er} janvier 2001 au 31 décembre 2004. Le rapport du Commissaire aux Comptes a mis en relief quelques tendances majeures.

Lors du débat qui s'ensuit, à une question posée relative à l'utilisation des Fonds de Réserve de l'UIESP, Mary M. Kritz répond que des sommes appartenant au Fonds de Réserve sont destinées à faire face aux imprévus ainsi qu'aux frais auxquels l'Union doit faire face pour la réalisation de ses objectifs. Le Conseil a fixé un objectif de 1 500 000 euro pour les Fonds de Réserve, ce qui équivaut au double du budget annuel de fonctionnement de l'UIESP. Le Fonds Spécial de Réserve inclut des comptes permettant de financer les indemnités de licenciement dans l'éventualité d'une délocalisation du Siège du Secrétariat de l'Union. D'autres comptes du Fonds Spécial de Réserve sont destinés à faire face aux dépenses inhérentes à l'organisation du Congrès International de 2005 et de l'Assemblée Générale. Par ailleurs, le Fonds Spécial de Réserve a été mis sur pied par le Conseil en vue de couvrir les frais inhérents aux activités scientifiques jugées nouvelles ou novatrices. Les sommes déposées sur les deux Fonds de Réserve sont soumises à l'approbation du Conseil, qui est seul habilité à en définir l'utilisation.

Le Rapport du Commissaire aux Comptes est adopté par acclamation.

4) Fonctionnement

4a) Élection du Comité d'Examen des Amendements proposés aux statuts de l'UIESP.

Jacques Vallin et Hania Zlotnik avaient proposé un certain nombre d'amendements aux statuts. Ils ont été soumis aux membres pour examen le 15 mars 2005, accompagnés d'un justificatif de leur opportunité ; 250 membres, originaires de 53 pays différents, ont donné leur accord. Les statuts exigent que toute proposition d'amendement soit diffusée auprès des membres avant l'Assemblée Générale qui devra statuer. De même, l'Assemblée Générale est tenue de créer un Comité d'au moins cinq membres, chargée de les examiner (Article 18, §3). Le Conseil décide qu'aucun signataire d'amendement ne pourra faire partie de ce comité et que les amendements seront regroupés dans le but d'en faciliter l'examen et le vote.

Le Président présente la liste des cinq candidats au Comité d'Examen des Amendements proposés par le Conseil : Mesdames et Messieurs Jorge Bravo (Chili), Helge Brunborg (Norvège), Henri Leridon (France), Hedi Jemai (Tunisie) et Jane Menken (U.S.A.). Suite à la lecture de cette liste, le Président fait appel à d'éventuels candidats issus de l'assemblée. Il n'y a aucun acte de nouvelle candidature. Les candidats sont élus à main levée. Henri Leridon accepte la présidence du Comité.

Le Comité d'Examen des Amendements se voit confier la tâche d'examiner ces propositions de modification des statuts et de présenter son rapport devant les membres lors de la seconde Assemblée Générale du vendredi soir. Selon les termes de la Charte de l'Union, le Comité d'Examen des Amendements est habilité à apporter des modifications mineures au texte à la condition de n'en pas changer le fond. Toute modification ainsi proposée doit faire l'objet d'un débat et recevoir l'accord de ceux qui ont proposé l'amendement avant d'être entérinée.

4b) Rapport présenté par José Alberto Magno de Carvalho, Président du Comité de nomination 2001-2005. (voir page 39)

Le Comité de nomination, qui s'est réuni à Paris du 13 au 15 décembre 2004, a choisi deux candidats pour chaque poste à pourvoir au Conseil et au Bureau. Depuis cette date, un changement est intervenu dans la liste des candidats retenus. Pour des raisons de convenance personnelle, Mary M. Kritz s'est désistée de sa candidature au poste de Secrétaire générale et trésorière. Cette situation n'a pas de précédent et l'Union s'est retrouvée avec une seule candidature. Monsieur de Carvalho fait remarquer que le Comité de nomination avait proposé deux candidats à chaque poste conformément aux statuts. Il est fait savoir aux membres qu'ils ont la possibilité de proposer une autre candidature à ce poste.

4c) Proposition de candidatures au Conseil 2006-2009 par les membres.

Le Président annonce qu'à la date de l'Assemblée Générale, aucune nouvelle candidature au Conseil n'a été proposée par les membres. Tout membre désireux de soutenir une candidature doit formuler sa demande par écrit et obtenir le soutien de 15 membres de l'UIESP, répartis sur cinq pays différents. La demande doit être soumise au Secrétariat de l'UIESP avant le 15 août 2005.

4d) Soumission de candidatures au Comité de nomination 2006-2009.

Le Président explique qu'il incombe à l'Assemblée Générale d'élire un Comité de nomination composé de sept membres de nationalités différentes. Afin d'en faciliter la constitution, le Conseil prépare une liste de candidats pour le Comité de nomination 2006-2009. Lors de l'Assemblée Générale, les membres sont invités à proposer éventuellement d'autres candidatures. Le Président sortant est, par tradition, inscrit au nombre des membres du Comité de nomination. Jacques Vallin (France) a donc été inclus dans la liste des candidats. La liste comprend, en outre, Mesdames et Messieurs Luis Rosero-Bixby (Costa-Rica), Kofi Awusabo-Asare (Ghana), Leela Visria (Inde); Georges Alter (Etats-Unis), Guillaume J. Wunsch (Belgique) et Zhenzhen Zheng (Chine).

Aucune autre candidature n'étant proposée par les membres, ce groupe est élu à main levée.

La première Assemblée Générale est close à 13h30.

I. Vendredi 22 juillet 2005 à 19h30, Salle François 1^{er}, Centre des Congrès Vinci.

Allocution de bienvenue : Jacques Vallin ouvre la seconde Assemblée Générale en présentant ses remerciements au Secrétariat de l'UIESP, composé de Mary Ellen Zuppan, Corinne Durand, Céline Mias, Philippe Migrenne et Fabienne Paquet, qui se sont dépensés sans compter tout au long de l'année pour la préparation du XXVe Congrès et de l'Assemblée Générale. À l'adresse de ceux des membres qui n'auraient pu assister à la première Assemblée du mardi, il répète la liste des élus au Comité de nomination 2006-2009 ainsi que celle des candidatures retenues par le Comité de nomination 2001-2005 pour l'élection au Conseil de l'UIESP pour l'exercice 2006-2009. Il ajoute qu'en plus des noms retenus par le Comité, le Secrétariat confirme que les personnes suivantes ont fait acte de candidature et ont été proposées par les membres : Monsieur Wolfgang Lutz (Autriche) et Madame Maria Cosio-Zavala (Mexique), Présidence, Monsieur Cheikh Mbacke (Sénégal), Vice-Présidence. Il rappelle que les candidatures émanant des membres doivent parvenir au Secrétariat avant le 15 août 2006, limite impérative.

5) Rapport du Comité d'Examen des Amendements. (pour le texte des amendements, voir pages 50)

Le Président invite ensuite Mary M. Kritz, Secrétaire générale et trésorière, à présider le débat sur les amendements proposés, étant donné qu'il fait lui-même partie de ceux qui ont proposé ces amendements. Mary M. Kritz ouvre la discussion en rappelant la procédure prévue dans les statuts pour la présentation d'amendements. Elle attire l'attention sur certaines mesures complémentaires suggérées par le Conseil tendant à faciliter le bon déroulement des discussions et du vote lors de l'Assemblée Générale. Elle fait remarquer que les amendements ont été regroupés en six groupes sur la base de leur contenu afin de faciliter le vote, étant donné que le temps imparti à l'Assemblée Générale pour y procéder est limité et ne permet pas un examen détaillé, modification par modification, compte tenu du grand nombre d'amendements soumis au vote. La Présidente de séance informe les membres qu'il n'est pas prévu dans les statuts que les participants à l'Assemblée Générale puissent introduire de nouvelles modifications aux amendements proposés. Seuls les membres de l'UIESP peuvent participer au vote. Une majorité des deux tiers des membres présents à l'Assemblée Générale doit se prononcer en faveur de chaque groupe pour que l'ensemble des membres puisse se prononcer sur ces groupes d'amendements lors d'un scrutin ultérieur. Une fois les bulletins de vote postés, si la moitié des membres ne s'est pas prononcée dans un délai de 6 semaines, la Secrétaire générale et trésorière relancera ceux des membres qui n'auraient pas encore fait parvenir leur bulletin et ouvrira un nouveau délai de 6 semaines. À son échéance, le scrutin sera définitivement clos et le décompte sera effectué. Les amendements de chaque groupe seront alors adoptés à la majorité relative des suffrages exprimés.

La Présidente de séance invite alors Henri Leridon, Président du Comité d'Examen des Amendements, à rendre ses conclusions. Henri Leridon rapporte que le Comité a soumis aux auteurs des amendements plusieurs modifications que ceux-ci ont acceptées et qu'en conséquence, le Comité avait préparé une version révisée des amendements, qui est celle distribuée lors de la seconde Assemblée Générale (document consultable page 50). Les modifications proposées par le Comité ont été examinées et approuvées par Jacques Vallin et Hania Zlotnik, co-auteurs des amendements, avant la tenue de la seconde Assemblée Générale.

Mary M. Kritz souligne que les co-auteurs des amendements vont maintenant les présenter groupe par groupe et en préciser l'esprit. Le Président du Comité d'Examen des Amendements se chargera de signaler les modifications intervenues à l'intérieur de chaque groupe. Après lecture de ces rapports, un débat sera ouvert avant que l'assemblée ne passe au vote. Le vote afférent à chaque groupe se fera, en principe, à main levée, sauf si cinq membres demandent que le scrutin ait lieu à bulletins secrets. De façon à s'assurer que seuls les membres à part entière participent au vote, les étudiants-associés, qui n'ont pas droit de vote, sont priés de se regrouper à l'écart dans la salle. Voir ci-dessous les conclusions relatives à chaque groupe.

6) Débats et vote sur les amendements proposés

Groupe 1 : Amendements pour adapter les statuts aux procédures et aux pratiques avant déjà cours ou visant à clarifier les libellés. Jacques Vallin et Hania Zlotnik, co-auteurs des amendements, montrent que ce groupe concerne à la fois la mise à jour des libellés et des modifications pour refléter les procédures qui ont déjà cours. Il comporte aussi une description des procédures à suivre en cas de force majeure tels que la démission ou le décès de l'un ou de plusieurs des membres dirigeants de l'Union. L'accent est mis sur une modification en particulier : il est nécessaire que la Charte de l'UIESP soit en conformité avec le régime des organisations sans but lucratif tel que le prévoit la législation fiscale des États-Unis, de façon à ce que soit facilité l'octroi de subventions provenant de fondations américaines. Henri Leridon signale que le Comité d'Examen des Amendements n'a apporté que quelques rectifications mineures à ce groupe, en particulier sur la liste des situations d'urgence. Le débat, rapide, est suivi par l'adoption des amendements, à l'unanimité et à main levée.

Groupe 2 : Amendements portant sur les adhésions. Jacques Vallin et Hania Zlotnik en définissent le principe directeur. Ils font remarquer que ce groupe traite de problèmes d'adhésion et de procédures déjà en place mais qui ne sont pas mentionnées en clair dans la Charte actuelle. Si les amendements proposés sont adoptés, l'admission de nouveaux membres s'en trouvera facilitée, l'existence des étudiants-associés sera institutionnalisée, les conditions de participation des membres aux réunions et au Congrès organisés par l'UIESP s'en trouveront confirmées. Henri Leridon signale les rares modifications apportées au texte par le Comité. Le débat, très rapide, est suivi par l'adoption des amendements inclus dans ce Groupe, à main levée et à l'unanimité moins une abstention.

Groupe 3 : Amendements portant sur la gestion des fonds. Jacques Vallin et Hania Zlotnik présentent les objectifs de ce groupe d'amendements. Ils estiment nécessaire que l'UIESP se dote d'un mécanisme permettant de revoir les cotisations et d'adapter le budget aussi souvent que nécessaire, sans devoir attendre l'Assemblée Générale, qui ne se réunit que tous les quatre ans. Les amendements donneraient pouvoir au Conseil de modifier le montant des cotisations et permettraient ainsi à l'UIESP de s'adapter avec plus de souplesse et dans de meilleurs délais aux fluctuations des taux de change et autres situations imprévues. Aucune modification n'ayant été apportée par le Comité d'Examen des Amendements, et après un bref échange de vues, le troisième Groupe est adopté à main levée et à l'unanimité moins trois abstentions.

Groupe 4 : Amendements traitant des élections au Comité de nomination et autres adaptations à l'usage établi. Jacques Vallin et Hania Zlotnik définissent l'esprit des amendements regroupés sous ce groupe. Ils font remarquer que le Groupe 4 amende la première partie de l'actuel Article 11 relatif au Comité de nomination. La tradition voulait que le Président soit à la tête du Comité de nomination. Cette tradition avait pour objectif de renforcer le principe de continuité dans le fonctionnement de l'Union. L'amendement proposé entérine cette continuité en la rendant statutaire. Henri Leridon signale que le Comité d'Examen des Amendements a introduit des modifications sur certains points. Puisque le Comité de nomination est constitué du Président et de six membres élus, le nouveau texte prévoit, en cas de défaillance du Président sortant, l'élection d'un septième membre. Après un bref débat, le Groupe 4 des amendements est adopté à main levée et à l'unanimité moins trois abstentions.

Groupe 5 : Amendements relatifs au calendrier des nominations et des élections. Jacques Vallin et Hania Zlotnik expliquent comment ces amendements vont modifier le calendrier des élections. Étant donné que les nouveaux membres élus au Conseil prennent actuellement leurs fonctions au 1^{er} janvier alors qu'ils n'apprennent leur élection que vers la mi-décembre, ils ne disposent pas d'assez de temps pour que la transition d'un Conseil à l'autre se passe sans anicroche. Les amendements proposent que le scrutin soit clos le 15 octobre plutôt que le 30 novembre, comme le prévoit la Charte actuelle. De plus, les amendements proposés visent à ce que le processus de nomination des candidats soit terminé avant la tenue du Congrès quadriennal, de façon à ce que le vote puisse intervenir lors de ce même Congrès. Les membres qui ne participeraient pas au Congrès seraient invités à participer au scrutin après le Congrès. On attend de ces amendements une augmentation du nombre de membres participant à l'élection. Henri Leridon ne signale que quelques modifications de détail apportées par son Comité. Au terme du débat, les amendements inclus dans le Groupe 5 sont adoptés à main levée et à l'unanimité.

Groupe 6 : Amendements relatifs au mode d'élection des membres du Conseil. Leurs co-auteurs, Jacques Vallin et Hania Zlotnik, montrent que les amendements réunis sous ce groupe tendent à modifier le mode d'élection des membres du Conseil dans le but d'inclure des critères de diversité géographique. Ils mettent l'accent sur un problème majeur : aux deux derniers Conseils, aucun membre représentant l'Afrique n'a été élu. De même, aucun membre originaire de l'Amérique Latine n'a été élu au dernier Conseil au sens strict. Les co-auteurs signalent que, compte tenu du nombre des membres africains (environ 250) et du nombre des membres sud-américains (moins de 200), les membres travaillant dans ces parties du monde ne peuvent toucher qu'un réseau restreint de membres et qu'il en résulte pour eux-mêmes une moindre notoriété auprès de la totalité des membres de l'Union, surtout s'ils ne publient principalement qu'en français ou en espagnol. Les amendements proposés veillent à ce que le Conseil soit composé de membres issus de toutes les grandes parties géographiques du monde (Afrique, Asie-Océanie, Europe, Amérique Latine-Caraïbes, Amérique du Nord). Les candidats figurant sur des listes régionales et ceux sans référence régionale sont élus par tous les membres. Deux candidats au moins sont sélectionnés par liste régionale. En outre, et tant que le nombre des membres reste supérieur à 2000, un minimum de cinq postes sera réservé à des candidats sans référence régionale. Le Conseil a autorité en matière de décision concernant l'appartenance de tel ou tel pays à telle ou telle partie du monde. Par exemple, dans l'hypothèse où la Turquie serait acceptée au sein de l'Union Européenne, le Conseil aurait pouvoir de décider de la détacher de l'Asie pour l'inclure dans l'Europe. Les amendements réunis sous ce groupe incluent aussi une obligation nouvelle : celle de décider par un vote si le Président sortant peut, ou non, être nommé Président d'Honneur de l'Union.

Henri Leridon fait état de modifications en matière de terminologie apportées par son Comité, tendant à clarifier le fait que l'origine géographique des membres élus au Conseil ne fait pas de ceux-ci les représentants de telle ou telle région. De plus, le rapport entre l'augmentation du nombre des membres élus au Conseil et le nombre total des membres a été exprimée en termes plus clairs.

Le Groupe 6 donne lieu à un débat animé. Les opposants à ces amendements insistent sur le fait que l'Union se compose de membres et non pas de représentants d'entités géographiques. Ils s'inquiètent de voir une élection fondée sur l'origine géographique déboucher sur la création de groupes d'intérêts régionaux au sein de l'Union et sur l'inféodation des élus à ces mêmes groupes. Les personnes sélectionnées pour l'élection au Conseil doivent l'être au vu de leurs qualités professionnelles et non de leurs origines. La délimitation des zones est aussi cause de dissensions : faut-il diviser l'Asie-Océanie en deux régions distinctes ? Une personne est-elle rattachée à une région en fonction de sa nationalité ou de son lieu de résidence ? Dilemme pour le candidat ou la candidate qui devra décider si ses chances d'être élu(e) sont meilleures sur une liste régionale ou sans référence régionale ; sentiment d'un choix dicté par les origines plutôt que par le mérite intrinsèque. Il est signalé qu'une majorité des membres actuels n'a pas contresigné les amendements en raison d'hésitations ou d'opposition vis-à-vis du contenu du Groupe 6. Néanmoins, la plupart des intervenants s'accorde sur le principe d'une diversité géographique au sein du Conseil ; les opposants déclarent ne pas soutenir la méthode proposée pour arriver à ce résultat.

Les partisans des amendements insistent sur l'importance qu'il y a d'avoir au sein du Conseil des membres issus de toutes les zones géographiques car c'est, selon eux, la seule façon de faire en sorte que les recherches, l'expérience professionnelle et les priorités spécifiques de chaque partie du monde soient convenablement représentées dans les activités scientifiques de l'UIESP. Deux anciens dirigeants de l'Union, un Président d'Honneur et un Secrétaire général honoraire ont rappelé que d'autres Conseils s'étaient heurtés aux problèmes créés par l'absence de membres originaires de certaines régions et qu'ils soutenaient, en conséquence, l'adoption des amendements du Groupe 6 afin de résoudre ce problème récurrent. D'autres intervenants favorables aux amendements suggèrent que même si la façon d'élire les membres du Conseil n'est pas la meilleure, elle mérite au moins qu'on lui laisse faire ses preuves. En réponse à l'argument selon lequel les candidats sélectionnés sur les listes régionales pourraient donner l'impression de ne pas être suffisamment qualifiés professionnellement, ces intervenants font remarquer que les membres peuvent toujours sélectionner des candidats supplémentaires pour toutes les listes. En référence à la procédure, un membre a signalé que les amendements apportés aux statuts peuvent se passer de l'approbation du Conseil. La Charte stipule, en effet, qu'il suffit qu'un amendement proposé par un membre soit soutenu par 15 autres membres appartenant à cinq nationalités différentes.

À l'issue du débat, les co-auteurs font remarquer que les amendements regroupés sous le Groupe 6 stipulent que l'appartenance régionale s'établit sur des critères de citoyenneté. Pour ce qui est de la

division en cinq zones, ils estiment qu'elles correspondent aux grands parties du monde habituellement reconnues et que, au début de 2005, les membres de l'UIESP, se répartissent géographiquement comme suit : 600 en Europe, 600 en Amérique du Nord (U.S.A. et Canada), 300 en Asie-Océanie, 250 en Afrique et 150 en Amérique Latine-Caraïbes. Ils répètent que le nombre relativement restreint de membres en Afrique et Amérique Latine-Caraïbes est un facteur majeur de sous-représentation des spécialistes de haute qualité professionnelle de ces pays au nombre des candidats à l'élection selon les méthodes aujourd'hui en vigueur. De plus, selon le système aujourd'hui en vigueur, pour accroître les chances qu'un candidat originaire de ces régions soit élu, il est stratégiquement intéressant de n'en présenter qu'un seul, ce qui revient à réduire les possibilités de choix au sein des membres de cette partie du monde. Et, finalement, les co-auteurs soulignent que le rejet de ce groupe retarderait d'au moins huit ans l'occasion de rétablir l'équilibre électoral en faveur des régions en développement, qui n'ont qu'un nombre restreint de membres.

Suite à ces débats, les amendements du Groupe 6 sont adoptés à main levée ; 25 membres votent contre et 6 s'abstiennent. La Présidence décrète que la majorité des deux-tiers est atteinte. Aucune objection n'est formulée.

La Présidence clôt les débats sur les amendements en rappelant que les 6 Groupes ont été approuvés par l'Assemblée Générale par plus de deux-tiers des membres présents. Elle déclare que le texte définitif des amendements sera soumis à l'approbation des membres lors d'un scrutin par bulletins sous pli fermé qui sera organisé peu après le Congrès.

Le Président Jacques Vallin reprend alors la présidence de l'Assemblée.

7) Divers

7a) Sur proposition du Conseil : Cotisations pour 2006-2009.

Au nom du Conseil, Mary M. Kritz, Secrétaire générale et trésorière présente la résolution suivante :

"Le Conseil de l'UIESP propose un aménagement des cotisations devant prendre effet au 1^{er} janvier 2006. Le Conseil propose que le montant des cotisations pour l'exercice 2006-2009 soit fixé en euro. Le montant des cotisations correspondra au tarif actuel en euro des cotisations des différentes catégories de membres. Le Conseil propose en outre que les cotisations réglées en d'autres monnaies soient indexées sur le tarif fixé en euro."

Objectif : l'UIESP étant enregistrée en tant qu'association à but non-lucratif en France et ses comptes étant tenus en euro, cela en facilitera d'autant sa comptabilité. Dorénavant, les membres pourront choisir de payer soit en euro, soit en dollars US. Deux modes de règlement seront acceptés : les membres qui désireront régler par chèque libellé en dollars se verront appliquer un taux fixé par rapport au cours du change en date du 1^{er} janvier de chaque année. Ceux qui choisiront de régler par carte bancaire se verront appliquer un taux déterminé par le cours du change en date du jour où leur cotisation sera enregistrée. L'UIESP est actuellement en mesure de recevoir des cotisations par carte bancaire à la seule condition qu'ils soient en euro. Si le règlement est libellé dans d'autres monnaies, il est grevé de frais supplémentaires. Si, dans l'avenir, l'UIESP autorise le règlement des cotisations par carte bancaire en dollars US sans frais, le montant de la cotisation débité sera déterminé par le taux de change applicable en date de l'enregistrement de la cotisation.

Tarifs des cotisations en euro préconisés par le Conseil :

Base :	86 euro
Réduit :	45 euro
Très réduit :	25 euro
Honoraire :	Gratuit (A partir de 80 ans)
Conjoint :	45 euro

L'Assemblée Générale approuve cette proposition à main levée.

7b) Propositions concernant le site du XXVIe Congrès de l'UIESP

Le Président sollicite les membres présents pour savoir si leur institution ou leur pays a fait état de propositions pour accueillir le Congrès International de l'UIESP en 2009. Des représentants de cinq pays se proposent. Ils font savoir que des négociations sont d'ores et déjà engagées avec leurs instances gouvernementales respectives ainsi qu'avec les représentants de leurs institutions en vue d'envisager une candidature pour l'accueil du Congrès 2009. Le Président déclare que toute proposition devra être officialisée et soumise au Secrétariat avant le 15 décembre 2005.

Liste alphabétique des pays dont les représentants ont manifesté leur intérêt :

Autriche. Wolfgang Lutz déclare que le Congrès de l'UIESP s'étant tenu à Vienne en 1959, 2009 en célébrerait avantageusement le cinquantième anniversaire. Rappelant que l'Autriche est un petit pays, sa proposition resterait limitée mais pourrait s'avérer utile en cas de défaillance d'autres sites. Il déclare aussi que l'Autriche est prête à partager l'organisation du Congrès avec l'Allemagne.

Allemagne. Chalotte Höhn de l'Institut Fédéral de Recherche sur la Population déclare qu'elle s'active à obtenir du Gouvernement allemand une promesse de financement qui permettrait à l'Allemagne d'accueillir le Congrès 2009, mais n'a encore reçu aucune réponse officielle. Une organisation en commun avec l'Autriche est tout à fait envisageable.

Maroc. Ajiz Abijou, du CERED, Centre gouvernemental de recherches démographiques, fait savoir que le Maroc accueillerait volontiers le Congrès 2009 à Marrakech. Il estime possible la soumission à l'UIESP d'un projet en bonne et due forme.

Pakistan. Mehtab Karim, de l'Université Aga Khan, annonce que l'Association Pakistanaise pour la Population envisage favorablement la tenue du Congrès 2009 à Islamabad. Il est entré en négociations avec des organismes gouvernementaux et d'autres institutions afin d'étudier les modalités d'une proposition à soumettre à l'UIESP.

Afrique du Sud. Jacques Van Zuydam, du Département du Développement Social, indique que les modalités de la tenue du Congrès 2009 en Afrique du Sud sont actuellement à l'étude. (Cette déclaration a été faite lors de la dernière session du XXVe Congrès International de l'UIESP.)

La XXVe Assemblée Générale de l'UIESP se termine à 22h40.

President's Address to the General Assembly **Jacques Vallin**

Dear Colleagues, dear Friends,

Let me first begin with a little history, to remind us all of our modest beginnings. It has been said and written that the Tours Conference is the *25th International Population Conference* organized by the Union. That is very logical, since Beijing was the 23rd conference and Salvador the 24th. And you believed us, right? Well, do not tell that to anyone because you would be wrong! It is false. To begin with, the first International Population Conference was organized by Margaret Sanger in Geneva in 1927, whereas the Union was only founded in 1928, a year later. So we cannot have organized that first conference, since the Union was not yet born! In fact, things happened the other way around: the Union was conceived during the 1927 conference and born a year later, in 1928, when the first General Assembly of the International Union for the Scientific Study of Population Problems convened and adopted its constitution.

Then, the Union organized three international conferences on population -- in London in 1931, in Berlin in 1935, and in Paris in 1937. After the war, the Union renewed its convening efforts but did so modestly in collaboration with the International Institute of Statistics (IIS). From 1947 to 1957, the IIS entrusted the IUSSP with the organization of several sessions devoted to demography that were held at the biennial IIS conferences. IUSSP's role in organizing these sessions, however, was not always clearly described in the Conference proceedings. It is well known that the IUSSP helped organize the first World Population Conference in Rome in 1954. However, to be honest, the first conference completely organized by the Union after the Second World War was the Vienna Conference in 1959. After 1959, the IUSSP organized an international population conference biennially through 1969 (except the 1965 Belgrade conference was organized in collaboration with the United Nations World Population Conference). Then, after the 1969 conference in London, the Union adopted its current approach of organizing an international conference every four years.

To sum up, this conference is the 10th of the quadrennial series initiated in London, the 14th organized solely by the Union since the war and thus only the 17th since the Union was founded. At this rate, the *real* 25th conference will not be held until 2037! Though of course I cannot yet tell you where! Nonetheless, I can tell you for sure that this year in Tours, we are *really* hosting the 25th General Assembly meeting of the Union, that is the 25th since the Union was borne in 1928. So we must be modest about our beginnings, yet no less proud of what we have achieved. But, be silent! Don't tell anybody. Every institution needs its myths. The heroic story of our 25 successive conferences will be our *Chanson de Roland!*

As a learned society, the IUSSP has always been atypical in that it deals both with science and policy matters, with all the advantages and drawbacks this position entails. As a monitor of social trends and international demographic issues, the Union has been able to convince national and international governmental bodies of the usefulness of its research for policy purposes, which is one of the reasons why many funding agencies interested in population policy have provided financial support to the Union. However, twice in its history, these close links with governmental institutions caused grave disillusionment within the Union. The first time was linked to rather dramatic historical circumstances, when the Union, in the 1930s, became the seat of ideological conflict among the national committees which then constituted the Union. It is for this reason that the first Union, founded in 1928, was dissolved after the war and reorganized in 1947 into our present Union, which is constituted by individual members, including the men and women of science.

As to the second moment of disillusionment, it is happening today, but on an entirely different level. After thirty years of financial euphoria, fuelled by political authorities' fear of a demographic explosion, the Union's funds have been gradually dwindling. During my three terms of office since 1994, first as a member of the Council under the presidency of John Caldwell, then as Vice-President under Jose Alberto de Carvalho, and as President during the last four years, the increasing difficulty of obtaining funding for the Union's work has been a subject of growing concern for Council.

I remember Jack's words back in 1997 as he reported in Beijing the efforts made by the Union to tighten our budget. He said: « *If the Secretariat is reduced much further in size, or if it disappears, the Union's role will be greatly changed. We will become, like most other learned societies, an organization whose active members are mostly in developed countries and whose activities are mostly restricted to periodic meetings on the campuses of First World universities where individual researchers give papers for criticism before revision and submission to the journals.* ».

Fortunately, we still have a Secretariat. But at the time Jack made these comments, the Union was still living in grand style, with its own building in Liège and a permanent staff of ten or so persons on the payroll. As you know, at the end of the next President's term of office, the Union had to leave Liège, give up its staff and with it, a good part of our history and know-how, and begin again from scratch in Paris. In France, INED gave us a hearty welcome and the French government offered substantial financial support, and we are extremely grateful to both for their support. But it has been very difficult to rebuild a competent and efficient Secretariat and this has one of the main tasks of the past four years. I cannot say that everything went smoothly in doing so because there were difficult times. We sometimes recruited the wrong persons and discouraged competent persons from staying. But I do believe that today, after all these trials and errors, we have managed to set up an excellent Secretariat under the supervision of Mary Ellen Zuppan, the current Executive Director. I would like to thank all IUSSP staff members: Mary Ellen, Corinne Durand, Céline Mias, Philippe Migrenne, and Fabienne Paquet. I thank them especially for the heavy workload they had to take on to prepare for this Conference as well as for the high quality of their work, their competence and energy. Thanks to these valuable qualities, it is with peace of mind that I await the upcoming fall elections — a delicate phase in the life of the Union since a new team of elected representatives will take over from the current officers and Council in January.

The other important challenge lying before us during this period of office was to continue the activities of the Union with a reduced budget and a smaller Secretariat. More than ever, Council members were asked to make significant time contributions far beyond what is usually expected of them. I would also like to thank each of them personally. First those who are at the end of their second term: Alaka Basu, David Coleman, Alan Simmons, and James Trussell, who served on Council long enough to testify to the growing involvement required of them by the Union. I would also like to thank those Council members who served only one term: Graziella Caselli, John Casterline, Peter McDonald, Zeba Sathar, and Zeng Yi, for whom these changes may have been less noticeable. I would like to extend special thanks to Peter McDonald and James Trussell who devoted a great deal of time and energy to preparing the Tours Conference, as well as to David Coleman for his work on publications, and Graziella Caselli who made the 2005 summer school a reality. Of course, my two co-officers Mary Kritz and Hania Zlotnik were especially devoted and we are all extremely grateful to them. I do regret, though, that Hania will not succeed me as President, but I bear no grudge because her decision was for a good cause, and I wish to thank her for having warned us early enough about it so that the normal election procedure could be followed.

So I must say that overall I am a rather happy President, because, despite all these problems, thanks to our Secretariat and thanks to the exceptional level of involvement of all the Council members, we can be satisfied with what has been achieved. Of course we could have done even better, but the results are quite positive. Mary will give you more details in her report. Nevertheless I would like to highlight two or three points.

The Union organized a regional conference in Asia in 2002, and over a period of four years, 17 scientific seminars, 7 cyber-seminars and a summer school. From this point of view, the Union's activity has not diminished in any way. Our publications were reduced due to the shift from Oxford University Press to Springer, which in some cases led to serious delays, but we nevertheless published a dozen books and several special issues of scientific journals. These meetings and publications were made possible thanks to the determination of our scientific groups, which did not lose hope despite the fact that the Union had lost a lot of its financial means to support their work. This time I will not mention everyone because it would take too long, but I would like to thank warmly all the members of the fifteen or so scientific groups whose tireless work enabled the Union, despite adversity, to maintain its influential role in the international scientific community. Indeed, besides the international and regional population

conferences, the work of these groups represents the very substance of the Union's scientific mission. I now thank them for having held the banner high in spite of all the turmoil, including problems which could have been avoided. And although I am aware of the difficulty of their task, I do hope that we will not be lacking volunteers in the future.

But I cannot conclude without hailing the most resounding success of this period of office: the Tours Conference. More than 2,000 participants, 168 sessions, 750 papers and a large number of posters. This is unprecedented! Once again, let us render unto Caesar the things that are Caesar's: it is a huge success for the Union, but we owe it to the National Organization Committee to which, on behalf of everyone here, I wish to express all our gratitude and congratulations. The Tours Conference represents an impressive accomplishment, both in quantitative and in qualitative terms. In quantitative terms the evidence is overwhelming since all of the meeting statistics more than doubled from the Salvador de Bahia conference to this one, and the statistics were already on the rise before Bahia (there were about 200 papers in Montreal and 250 in Beijing, not counting poster presentations; 280 papers in Bahia plus about one hundred poster presentations; but nearly 1,500 papers and poster presentations in Tours). But the advance has also been qualitative, not from a scientific point of view, since it is still too early to judge, but in the sense of a growing democratization of the participation of Union members in its scientific activities. Twenty years ago, at the conference in Florence, when the number of Union members was about the same as it is today, barely over 150 papers (both commissioned and spontaneous) were presented; today, in Tours, the figure is exactly ten times higher! If we take into account co-authorships, we can say without exaggeration that now, any member of the Union who really wishes to do so is practically guaranteed to be able to present his or her research at the Union's international conference.

I believe that in expanding its activities, the Union is on the right path — that of a scientific community which is just as much, if not more, interested in encouraging all its members to participate in scientific debate as it is in securing its position as a necessary partner of public authorities on a world level. Rest assured, I am not saying that the Union must neglect its duty to warn governmental bodies about the demographic issues of our century and in particular about those which would otherwise remain hidden. Quite the contrary! And I do know that much remains to be done in that respect. But I think that the Union is now aware that in order to be effective in the policy arena, it must first and foremost be at the constant service of its own members and not just to provide them with services occasionally.

It is this concern for greater democracy which led Hania Zlotnik and myself to suggest amending our constitution in a profound and meaningful way. This represents an important item of our agenda, and I am sure you will pay due attention to it.

But before we move on to the agenda, I would like to say once again that it has been a great honour and pleasure for me to preside over the destinies of our association during these last four years. This task was entrusted to me by all of you; so today, it is of course to you that I wish to express my deepest gratitude.

Thank you very much.

Allocution du Président, Jacques Vallin

Chers Collègues, chers Amis,

Permettez-moi de commencer par un peu d'histoire et de nous ramener collectivement à plus de modestie sur nos origines. Nous avons dit et écrit que Tours est le 25e Congrès international de la population organisé par l'Union. C'était bien naturel, puisque le 23e s'était tenu à Pékin et le 24e à Salvador de Bahia. Et vous nous avez cru, bien sûr. Eh bien ! Chut ! Ne le dites à personne mais détrompez-vous. C'est faux. Tout d'abord, le premier Congrès international de la population a été organisé par Margaret Sanger à Genève en 1927 alors que l'Union n'a été créée qu'en 1928. Il ne peut donc pas être notre premier bébé. En fait, c'est nous qui sommes son enfant, puisque c'est à l'issue de ce Congrès que l'Union internationale pour l'étude scientifique des problèmes de population a tenu, en 1928, sa première Assemblée générale et adopté ses statuts.

Ensuite, il y a bien eu 3 Congrès internationaux de population à Londres 1931, Berlin 1935 et Paris 1937. Mais, après guerre, nous avons commencé par revivre très modestement sous l'aile de l'Institut international de statistiques (IIS), qui lors des ses traditionnelles sessions bisannuelles a, de 1947 à 1957, accordé à l'UIESP la co-organisation de quelques séances consacrées à la démographie, sans d'ailleurs que ce rôle apparaisse toujours clairement dans les actes. Certes il y a bien eu, en 1954, la première Conférence mondiale de population, organisée à Rome en 1954, avec le concours de l'UIESP. Mais il faut avouer, pour être honnête, que le premier Congrès international de population réellement organisé par l'Union depuis la Seconde Guerre mondiale est celui de Vienne, en 1959 ! L'opération s'est ensuite répétée régulièrement tous les deux ans jusqu'en 1969 (excepté en 1965 où nous n'étions qu'une organisation collaboratrice des Nations unies pour la conférence mondiale de Belgrade). Et, finalement, ce n'est que depuis Londres 1969 que l'Union vit au rythme des congrès quadriennaux que nous connaissons aujourd'hui. Nous en sommes donc au 10e de la série ainsi entamée à Londres, au 14e Congrès réellement organisé par l'Union depuis la seconde guerre et au 17e depuis la première création de l'Union. Au rythme actuel, notre véritable 25e congrès n'aurait lieu qu'en 2037 ! Je ne peux pas vous dire où bien sûr ! Ce qui est vrai, en revanche, c'est que c'est réellement la 25e session de l'Assemblée générale de l'Union, depuis sa première création en 1928, qui se tient cette année à Tours. Soyons donc modestes sur nos origines, nous n'en serons peut-être que plus fiers de la situation actuelle. Mais, chut ! Ne le dites à personne. Les institutions ont toutes besoin de mythes. L'histoire embellie de la succession de nos 25 congrès sera notre Chanson de Roland !

Depuis ses origines l'UIESP a toujours été une organisation savante atypique, à la croisée du politique et du scientifique, avec les avantages et les inconvénients que cela comporte. Poste privilégié d'observation de l'évolution des sociétés humaines et des enjeux démographiques mondiaux, l'Union a pu très vite convaincre les instances politiques nationales et internationales de l'intérêt que ses travaux pouvaient représenter pour elles et donc de l'utilité de les financer. Mais son flirt avec le pouvoir l'a, à deux reprises, conduite à de graves désillusions. La première, la plus dramatique, qui relève maintenant de l'histoire, s'est produite dans les années trente, quand l'union s'est trouvée confrontée au choc des idéologies et a vu s'affronter en son sein les comités nationaux qui alors la structuraient. Au point qu'il a fallu, après la guerre, dissoudre la première union, celle de 1928, pour créer l'actuelle, celle de 1947, sur la base, cette fois, de l'adhésion individuelle directe d'hommes et de femmes de science.

La seconde désillusion, nous sommes en train de la vivre aujourd'hui, sur un tout autre plan. Après trente ans d'euphorie financière assise sur la peur provoquée chez les grands de ce monde par le risque d'explosion démographique de la planète, l'Union voit depuis une bonne dizaine d'années ses sources traditionnelles de financement se tarir. Cette difficulté croissante à vendre nos activités aux bailleurs de fond est peu à peu devenue un leitmotiv au sein du Conseil, au cours des trois mandats que j'ai remplis, d'abord comme membre du Conseil depuis 1994, sous la présidence de Jack Caldwell, puis comme vice-Président d'Alberto de Carvalho, puis comme président durant ces quatre dernières années.

Dès 1997, à Pékin, rendant compte des efforts consentis pour vivre avec un budget plus serré, Jack concluait « If the Secretariat is reduced much further in size, or if it disappears, the Union's role will

greatly changed. We will become, like most other learned societies, an organization whose active members are mostly in developed countries and whose activities are mostly restricted to periodic meetings on the campus of First World universities where individual researchers give papers for criticism before revision and submission to the journals. ».

Fort heureusement, nous avons toujours un secrétariat. Mais, au moment où Jack parlait, l'Union vivait encore d'un grand pied, possédant son propre immeuble à Liège et disposant d'un personnel permanent d'une dizaine de salariés. Or, vous le savez, à la fin du mandat suivant, il nous a fallu quitter Liège, perdre tout notre personnel et, avec lui, une bonne partie de notre mémoire et de notre savoir-faire, pour repartir de zéro à Paris. Nous avons certes trouvé en France un excellent accueil de la part de l'INED et une aide substantielle du Gouvernement, que nous ne saurions trop remercier, l'un et l'autre. Mais recréer un secrétariat compétent et en bon ordre de marche n'a pas été chose facile. Ce fut l'une des grandes affaires de ce mandat, qui n'a pas été sans heurts, ni dommages. Nous avons commis des erreurs de recrutement et avons aussi découragé de bonnes volontés très compétentes. Mais je crois pouvoir dire qu'après toutes ces difficultés nous avons enfin en place un excellent secrétariat sous la houlette de sa Directrice exécutive, Mary Ellen Zuppan. Je voudrais les remercier tous : Mary Ellen, Céline Mias, Corine Durand, Philippe Migrenne, Fabienne Paquet. Notamment pour le surcroît de travail qu'ils ont accepté avec beaucoup d'enthousiasme pour la préparation du Congrès ; mais aussi pour la qualité de leur travail, la compétence et le dynamisme qu'ils y consacrent. Toutes choses de grand prix et qui me permettent d'envisager sans trop d'inquiétude cette période particulière dans la vie de l'Union où une équipe d'élus s'apprête à laisser la place à une autre, puisque nous aurons des élections à l'automne et que de nouveaux élus prendront le relais en janvier prochain.

L'autre grande affaire de notre mandat aura été de nous efforcer de poursuivre les activités de l'Union, avec un budget réduit et un secrétariat restreint. Bien au-delà de leur rôle traditionnel, plus que jamais, les membres du Conseil ont été mis à contribution. Je voudrais, eux aussi les remercier individuellement. D'abord ceux qui terminent leur second mandat, Alaka Basu, David Coleman, Alan Simon, James Trussell, qui peuvent témoigner de l'évolution de leur investissement dans les activités de l'Union, mais aussi les nouveaux, Graziella Caselli, John Casterline, Peter McDonald, Zeba Sathar, Zeng Yi, qui se sont peut-être moins aperçu du changement... Je tiens à remercier tout particulièrement Peter McDonald et James Trussell qui se sont beaucoup investis dans la préparation du Congrès de Tours, ainsi que David Coleman pour son rôle en matière de publications et Graziella Caselli, à qui nous devons l'école d'été de l'Union. Naturellement, plus que tout autre, mes deux collègues du Bureau Mary Kritz et Hania Zlotnik ont payé de leur personne et nous les en remercions tous. Je regrette évidemment qu'Hania se soit trouvée empêchée de me succéder et de prendre son poste de Présidente, mais je ne lui en veux pas car c'est pour la bonne cause et je la remercie vivement de nous en avoir prévenus assez tôt pour que ce poste entre à temps dans le processus électoral normal.

Et je dois dire qu'au total je suis un président relativement heureux car, malgré les difficultés, grâce à notre secrétariat, grâce à un niveau d'engagement exceptionnel de tous les membres du Conseil, nous pouvons présenter aujourd'hui un bilan dont nous n'avons pas à rougir. Certes nous aurions sûrement pu faire mieux mais les résultats sont plutôt positifs. Mary vous en parlera plus en détail dans son rapport. Je voudrais tout de même souligner deux ou trois points.

Une conférence régionale asiatique en 2002 et, sur 4 ans, 17 séminaires scientifiques, 7 cyber-séminaires et une école d'été. Nous sommes loin, de ce point de vue, d'une baisse de régime. Le passage d'Oxford University Press à Springer a certes réduit le nombre de nos publications, en faisant prendre à certaines un grave retard, mais nous avons tout de même publié une bonne douzaine d'ouvrages, ainsi que plusieurs numéros spéciaux de revues scientifiques. Tout cela n'a évidemment été possible que grâce à la pugnacité de nos groupes scientifiques qui, malgré notre incapacité à maintenir le confort passé de moyens garantis importants, ne se sont pas tous découragés. Cette fois je ne citerai pas tout le monde car ce serait beaucoup trop long mais je voudrais remercier très chaleureusement tous les membres de la quinzaine de groupes divers et variés dont l'activité a permis, envers et contre tout, à l'Union de maintenir un rayonnement scientifique international de grande ampleur et de haute qualité. En dehors des grands congrès, ce sont en effet ces groupes qui font la substance même du travail scientifique de l'Union. Je les remercie d'avoir porté haut notre drapeau en dépit de toutes les difficultés rencontrées y

compris celle que parfois nous aurions peut-être pu leur épargner. Et je fais des vœux pour que les volontaires ne tarissent pas à l'avenir, tant je sais que la tâche est rude.

Mais je ne peux évidemment pas terminer sans saluer ce qui sera sans doute le plus visible des succès de notre mandat : le Congrès de Tours. Plus de 2000 participants, 168 séances, 750 communications écrites et plus encore de posters. Du jamais vu ! Là encore, bien sûr, rendons à César ce qui est à César : c'est un immense succès pour l'Union mais nous en sommes en très grande partie redevables au Comité national d'organisation auquel je tiens ici à exprimer en votre nom à tous, toutes nos félicitations et toute notre gratitude. Nous avons fait, à Tours, un saut quantitatif et qualitatif impressionnant. Quantitatif, c'est évident, puisque tous ces chiffres ont plus que doublé de Salvador de Bahia à Tours, alors qu'ils étaient déjà en progression sur les congrès précédents (en gros, 200 communications à Montréal et 250 à Pékin, sans posters ; 280 à Bahia plus une centaine de posters, aujourd'hui près de 1500 communications ou posters). Mais aussi qualitatif, non pas au sens scientifique du terme, il est trop tôt pour en juger, mais en ce sens que cela résulte d'une volonté croissante de démocratisation de la participation des membres de l'Union à ses activités scientifiques. Il y a 20 ans, à Florence, alors que le nombre de membres de l'Union n'était guère différent de celui d'aujourd'hui, à peine 150 communications (sollicitées ou spontanées) avaient été présentées, à Tours, c'est exactement 10 fois plus ! Compte tenu des co-auteurs, on peut dire sans exagération qu'aujourd'hui tout membre de l'Union qui s'en donne réellement la peine a une quasi garantie de pouvoir exposer ses recherches lors d'un congrès de l'Union.

Je crois que ce faisant, l'Union est sur la bonne voie, celle d'une union scientifique ordinaire qui se préoccupe désormais tout autant, sinon plus, d'entraîner l'ensemble de ses membres dans le débat scientifique que de se poser comme un partenaire incontournable des pouvoirs publics à l'échelle mondiale. Qu'on ne s'y méprenne pas, je ne souhaite nullement que l'Union oublie son devoir de faire connaître aux politiques les véritables enjeux démographiques de notre siècle et notamment ceux qui autrement risqueraient d'être totalement ignorés. Bien au contraire ! Et je sais qu'il reste fort à faire de ce côté. Mais l'Union a, je crois, pleinement pris conscience que, pour être efficace, y compris sur ce point, elle doit d'abord et avant tout servir constamment ses membres et non plus se contenter de s'en servir à l'occasion.

C'est, pour l'essentiel, ce même souci de démocratisation qui nous a poussés, Hania Zlotnik et moi-même, à proposer d'amender en profondeur nos statuts. Cela constitue un point important de notre ordre du jour, auquel, j'en suis sûr, vous accorderez la plus grande attention.

Mais avant de passer à l'ordre du jour, je voudrais vous redire que c'était pour moi un grand honneur et un grand plaisir de présider durant ces quatre ans aux destinées de notre association. C'est vous tous qui m'avez confié cette tâche et c'est, bien sûr, à vous tous que je tenais à exprimer aujourd'hui ma profonde reconnaissance.

Merci à tous

Report on IUSSP Scientific Activities and Management, 2002-2005

Mary M. Kritz, Secretary-General and Treasurer

1. It has been an honour to serve the IUSSP membership as Secretary General and Treasurer. A number of scientific activities and operational changes have occurred since I took office in January 2002. One of the more important changes has been the growth in the IUSSP membership to over 1,900 members, its largest size ever. In addition, the number of student associates has more than doubled since 2002 to over 400 persons. The growth in members and associates resulted from a concerted effort by the current Council and Secretariat to increase the membership. If the IUSSP membership reaches 2,000 by the end of this year, an achievable goal, the next Council will consist of 10 rather than 9 members since Article 4, paragraph 4 of the Constitution states that “if the total membership of the Union exceeds 1,500 there shall be an additional member of Council for each additional 500 members of the Union.” IUSSP members and associates today are located in over 140 countries and the number of members who reside in Africa, Asia or Latin America has climbed to 43 percent. (See Appendix 1 for statistics on IUSSP membership.)

IUSSP’s Scientific Work

2. The IUSSP was founded to advance the science of demography and do so by fostering relations between persons studying demography in all countries of the world. Three mechanisms are used by the IUSSP to carry forward its work, including the: (1) organization of scientific groups that examine specific population issues; (2) organization and sponsorship of other scientific initiatives; and (3) dissemination of knowledge generated by scientific groups and other scientific initiatives via the IUSSP book series, other publications, and website. Highlights since 2001 under each mechanism are discussed below.

2.1. **Activities of IUSSP Scientific Groups:** The IUSSP has a long tradition of seeking to advance scientific understanding of the determinants and consequences of population trends by facilitating the work of scientific groups that work, in turn, at improving demographic data, methods and research-based knowledge. Appendix 2 lists the scientific groups that carried out some convening or dissemination activity from 2002 to mid 2005. The members of each scientific group are also listed but not the many additional members who contributed papers or participated in their activities. While some groups organized a scientific meeting or planned one that will be held later this year or in 2006; others prepared publications. Appendix 3 lists the seminars organized by scientific groups from 2001 to the present. With appreciation it is noted that members who serve as chairs or group members devote considerable time and effort to planning and executing their activities. The willingness of members to volunteer their time and efforts to these scientific activities demonstrates the strength of the Union.

2.2. Several changes have occurred in IUSSP’s scientific operations. In 2002, Council decided that the Union should shift its mode of operations from committees, which typically addressed a broad topic and functioned for a 4 to 8-year period, to Scientific Panels, which would be set up to address specific questions and operate for up to a 3-year period. By implementing this change, Council aimed to build a structure for IUSSP’s scientific activities that would be flexible, cost efficient, and responsive to members’ interest. Many members would like to participate in IUSSP activities. Basically the shift to scientific panels enables the IUSSP to sponsor more groups and carry out a comparable number of activities as it used to when it had only a few committees working at a time on broader topics.

2.3. Since 2002, 11 new scientific groups have been approved by Council. In addition, several committees set up for a longer mandate period remain in operation but most of them will finish their work by the end of this year. In the future, initiatives proposed by members that involve a large number of members who wish to collaborate on an activity and carry out a large part of their scientific work via the internet may be called “networks” rather than panels. Currently IUSSP has two research networks, the Population and Environment Research Network (PERN) and a new group that has formed to look at Change in Union Formation in Africa.

2.4. The number of scientific activities carried out by IUSSP since 2001 is comparable to what it was before 2002 but the activities that are taking place happen because of the fundraising and organizational initiatives of IUSSP's scientific groups. The move of the IUSSP Secretariat from Liege to Paris in 2001 resulted in a reduction in IUSSP's administrative budget and, therefore, in a reduction of staff numbers. As a result, many functions that used to be managed by the Secretariat have been decentralized to officers, Council members, and scientific groups. Whereas each scientific group used to have one staff member in Liege assigned to it who would handle the fundraising and administrative work related to planning seminars and preparing publications, now the chairs of IUSSP scientific groups have to manage these functions on their own. Given that the Secretariat today has only one Program Officer, it has become largely a clearing-house that provides scientific groups with information on IUSSP policies and practices and gathers information from them for IUSSP records.

2.5. Although scientific groups now receive less financial and administrative assistance from the IUSSP than they used to, they still benefit from being able to organize their activities under IUSSP auspices. IUSSP continues to provide partial financial support toward the costs of most seminars organized by scientific groups. In addition, the IUSSP Secretariat assists groups in their efforts to raise funds directly. Given that many donor agencies prefer to give grants to institutions in low and middle income countries rather than to an institution based in Europe or Northern America, groups are encouraged to hold their seminars in developing countries. Groups also benefit from IUSSP affiliation by being able to bring their work to the attention of the membership via the internet and the publication series that IUSSP now co-sponsors with Springer.

3. **Other IUSSP Scientific Initiatives:** The IUSSP carries out a number of scientific activities that are managed directly by its Secretariat and/or by its officers, members of Council, or members. Included in this set of activities, of course, is the quadrennial international population conference, the 25th of which is being held now in Tours and provides the means of bringing together this General Assembly. Also included are regional conferences. In 2002 IUSSP collaborated with the College of Population Studies of Chulalongkorn University, Thailand, and the Asian Meta Centre in organizing the first IUSSP regional conference ever held in Southeast Asia. More than 350 persons attended that Conference—a third came from other world regions. International and regional conferences attract many participants and provide them with a forum where they can learn about and discuss new research and policy developments; identify research needs and appropriate policy and programme follow up; and develop international networks.

3.1. Organizing international and regional conferences requires very large time and resource commitments from IUSSP as well as from the national committees that work closely with staff and officers on these meetings. I wish to acknowledge with deep appreciation the hard work of Vipan Prachuabmoh, the Coordinator of the 2002 Southeast Asia Conference, and her Thai colleagues in making that Conference a very successful event. I also wish to thank Landis MacKellar who was IUSSP Executive Director in 2002 for his efforts to assure the success of the Southeast Asia Conference. For the XXVth international conference, numerous individuals and institutions contributed considerable work and financial resources and deserve recognition. Staff members have worked non-stop for months to make this Conference a success and their efforts are deeply appreciated. It is also important to recognize the strong financial and administrative support that INED has given this Conference. Many colleagues from INED and other French institutions have made enormous contributions of time and resources and it is not possible to name them all. However, I would like to mention just a few. Our deepest appreciation goes to Francois Héran, the Director of INED, Catherine Rollet, the President of the National and International Organizing Committees, and Veronique Hertrich, the Conference Coordinator, for the many hours of work they put into making it a success.

3.2. As regional population associations become stronger, the IUSSP should probably allow them to take the lead in organizing regional conferences and, if requested to do so, collaborate with them as a junior partner. The IUSSP has already started to do this. In 2002-2003 the Union of African Population Studies (UAPS) invited the President of IUSSP, Jacques Vallin, to represent the IUSSP on the International Organizing Committee for the IVth African Population Conference that was held in Tunis in December 2003 and to organize a session on "Mortality, Health and Poverty" for that Conference.

3.3. IUSSP often nominates one of its members to represent it at meetings organized by other institutions. On behalf of IUSSP, Wolfgang Lutz organized a session for the 2003 General Conference of the International Statistics Institute that was held in Berlin; Jacques Veron represented the IUSSP at the ISSC General Assembly in Vienna, Austria, in December 2002 and organized a special session at the ISSC General Conference held in Vienna before the General Assembly; Alex de Sherbinin participated in a workshop co-organized by the International Social Science Council (ISSC) and the International Human Dimensions Programme for Global Environmental Change (IHDP) on “Social Science Perspectives on Sustainable Development” that was held in Cuernavaca, Mexico.

3.4. The IUSSP has participated in several United Nations meetings annually since 2001. It has long been a non-governmental organization with consultative status at the Economic and Social Council of the United Nations and in that capacity participates in the annual sessions of the Commission on Population and Development, presenting statements to member States. In 2002, Akinrinola Bankole represented the IUSSP at the Commission’s session; John Casterline did so in 2003 and 2004; and I attended in 2005. I also prepared statements and represented the IUSSP at the 3rd and 4th United Nations Coordination Meetings on International Migration held in 2003 and 2004, as well as at an informal high-level meeting organized in 2003 by the United Nations Population Division to discuss the possibility of convening a United Nations population meeting in 2004 in commemoration of the tenth anniversary of the Cairo Conference. In addition, I represented the IUSSP at a 2005 meeting co-sponsored by UNFPA and the United Nations Statistical Division that focused on advocacy and mobilization measures to implement the 2010 Round of Population and Housing Censuses. Participation in these activities enhances IUSSP’s international visibility.

3.5. In order to increase its North American visibility, in 2002 the IUSSP scheduled an event at the annual meeting of the Population Association of America (PAA) and has continued to do so annually since then. The IUSSP event has taken place on the Wednesday evening before the PAA annual meeting starts since few other activities are held on that evening. Each year it has included a ceremony at which the IUSSP bestows its annual laureate award for lifetime achievements on a distinguished scholar. In 2004, the IUSSP expanded the annual event to include a population and development forum on an IUSSP book. For the first forum, IUSSP invited Tim Dyson to highlight findings from the book Famine and Demography: Perspectives from the Past and Present, which he co-edited with Cormac O. Grada and published in the Oxford University Press Series in International Studies in Demography. Two IUSSP members, Jane Menken and Ronald Lee, served as discussants. The success of that event led IUSSP to organize a second population and development book forum at the 2005 PAA meeting that featured a newly released book in the Oxford University Press series, International Migration: Prospects and Policies, edited by Douglas S. Massey and J. Edward Taylor. Douglas Massey presented the findings and Ron Lesthaeghe served as discussant.

3.6. Thanks to an agreement earlier this year with the Mattei Dogan Foundation, the IUSSP will be able to offer an Award for Comparative Research in Demography quadrennially at its international population conference to a mid-career scholar in recognition of high and distinguished scientific contribution to international comparative research made by drawing on different disciplinary perspectives. The Award includes a USD \$5,000 gift from the Mattei Dogan Foundation. It will be awarded for the first time at the Closing Ceremony of the XXV IUSSP Conference.

4. IUSSP Publication and Dissemination Activities: IUSSP generates several publications annually that provide members with information on scientific research, upcoming IUSSP events and other activities in the population field. These publications include hard-copy books and pamphlets, newsletters and bulletins, email announcements, and reports prepared for United Nations and other meetings. IUSSP views its publication and dissemination programme as an integral component of its work and as the under-girding of its other scientific activities.

4.1. From 2002 to the present, IUSSP has published eight edited volumes emanating from the revised papers presented at the seminars organized by IUSSP scientific groups. In each volume, an introductory chapter synthesizes the state-of-the-art of the topic considered and identifies contributions made by the papers presented and the discussion held at each seminar. Through 2003, IUSSP co-sponsored with Oxford University Press (OUP) the *International Studies in Demography Series*. The last 3 books in that

series were released in 2004 (see Appendix 4). The books included in the OUP series often experienced publication delays because of the number of steps that were involved in the preparation, review and editorial phases. It became apparent in 2001 that OUP was no longer interested in continuing the series. Thus, guiding pending books through the publication process in 2002 and 2003 was frustrating for the editors and authors, as well as for staff and officers. On behalf of IUSSP, I negotiated and signed a contract with OUP in 2003 that released IUSSP from its contractual agreement and permitted IUSSP to enter a contract with a new publisher. In mid-2004, IUSSP launched the *International Studies in Population Series* with Springer. The first book in that series was just published and the second one is in the pipeline.

4.2. The new agreement with Springer will enable IUSSP to disseminate a large number of high quality contributions to its seminars in a timely manner. Nonetheless, managing the publication process is complicated both from the scientific and diplomatic perspectives. The process requires a Series Editor and an Editorial Committee to manage the review of manuscripts effectively and expeditiously and to handle communications with book editors. Therefore I will recommend that the next Council recruit a Series Editor and set up an Editorial Committee to work with the Editor. Given the time and energy needed to shepherd manuscripts through the publication process, it is clear to me that this activity cannot be managed by staff or officers who have to attend to a large number of other activities.

4.3. Staff members prepare the IUSSP Bulletin, which is issued twice a year. They also administer the email announcements that provide information to members on upcoming IUSSP events and new resources or developments, and maintain the IUSSP website. Since 2001, the IUSSP has made all papers presented at IUSSP seminars available to members on the password protected portion of the website. The general public can also access the final reports of seminars on the website. Conveying information to the membership via the website was crucial to organizing the XXVth Conference. Thanks to the steadfast support and collaboration of Princeton University, the IUSSP was able to utilize the web-software developed by German Rodriguez to manage the Conference's paper submissions and prepare the scientific programme. IUSSP is very grateful to German for making significant modifications in the software to permit it to work in the three languages used in this Conference.

Management, Governance and Finances

5. IUSSP's policies and scientific programme are set by its Council which usually meets once a year. In the interim, its officers guide the affairs of the Union working closely with Secretariat staff. As Secretary-General and Treasurer, I oversee the administration of the affairs of the Union and serve as the liaison between the Secretariat and the Council. Currently the IUSSP has four permanent staff members who are doing an excellent job of managing the affairs of the Union. The staff includes Mary Ellen Zuppan (USA) as Executive Director, Céline Mias (France and USA) as Program Officer, Philippe Migrenne (France) as Membership Officer and Web Master, and Fabienne Paquet (France) as Administrative and Accounting Assistant. In addition, Corinne Durand (France) has worked fulltime as Conference Coordinator since October 2004 but will leave the Union at the end of September. I wish to extend my warmest thanks and, I am sure, those of all of you to our staff members for their hard work without which this Conference would not have been possible and to recognize that they have often had to work under very stressful conditions in order to bring this massive undertaking to a successful end. They deserve to feel proud of their efforts which have resulted in this, the XXVth International Population Conference, the largest Conference ever organized by IUSSP.

6. While the IUSSP experienced high staff turnover in the first two years after it moved to Paris, we, the Officers and Council, are hopeful that those transitional pains are over and that greater staffing stability will ensue from the excellent work that our current staff are doing.

7. Now let me focus on another key topic: finances. As Treasurer of the Union, I monitor the expenditures and financial position of IUSSP closely. I am very happy to report that the Union's Statutory Audit Reports, a summary of which is included in the General Assembly documentation, show that IUSSP income exceeded expenditures during the first three years of my tenure. The current Council set as an objective at its first meeting in March 2002 that the IUSSP should rebuild its Reserve Fund by

setting aside the 2001 surplus of income over expenditures generated by the sale of the IUSSP headquarters in Liege and by the XXIVth Conference. In addition, Council agreed that the IUSSP should manage its finances conservatively in order to set aside further funds annually so that the reserves thus accumulated could be used to support future IUSSP scientific operations. Prudent financial managers recommend that non-governmental organizations have a reserve fund that is double the size of its current annual budget. For the IUSSP that implies a reserve fund of 1.2 million to 1.5 million euro. From 2002 through 2004, finances have been managed in accordance with these principles. I am pleased to report that the IUSSP set aside euro 42,910 in 2002, euro 80,538 in 2003, and euro 77,619 in 2004. The 2004 Statutory Audit report prepared by Ernst and Young shows that IUSSP assets were euro 651,374 on 31 December 2004.

8. As IUSSP reserve accounts grew in recent years, Council asked me to seek out investments that would generate income while preserving capital. At the end of 2004, the IUSSP had set aside euro 651,374 in two accounts: General Reserves and Reserves for Specific Activities. These accounts were valued at euro 238,208 and 413,166, respectively. By the end of 2004, euro 100,000 was invested in a money market account at Banque Transatlantique in Paris; USD \$200,000 was invested in a short-term bond fund at Lebenthal in New York, and USD \$250,000 was invested in certificates of deposit at Tompkins Trust Company. An additional USD \$200,000 was invested in 2005 at Lebenthal. IUSSP also has euro 60,296 invested in a bond account at Banque Société Générale, Paris.

9. In May 2005, the official closing of the Association pour l'étude scientifique de la population, the non-profit organization set up by IUSSP to run its operations in Belgium, was completed. The Belgian accounts took longer to close than expected because of disputes between former IUSSP staff and the IUSSP over the indemnities staff were entitled to and the difficulties that the IUSSP liquidator had in obtaining clarification from Belgian government agencies on IUSSP obligations. I am pleased to report that a satisfactory settlement was reached between former staff and the IUSSP in May 2005.

10. I would like to draw your attention to some statistics in the Auditor's Report. While expenditures for foreign exchange and other financial expenses appear high in the Report, that is largely an artifact of accounting which occurs because IUSSP receives, expends and maintains bank accounts in both euros and dollars. In months when the euro rises against the dollar, the dominant pattern for the past 3 years, IUSSP accounts experience a loss and in months when the euro falls against the dollar, it experiences a gain. Following normal accounting procedures, these losses or gains are entered for all funds whether actually incurred or not. If exchange rates were to remain stable, exchange gains and losses would be minimal.

11. The Auditor's Report shows that IUSSP expenditures for scientific activities were at their highest level in 2001 due to the holding in that year of the XXIVth Conference, and then dropped significantly in 2002 and 2003 before increasing slightly in 2004. While some of the decline in spending is due to concerted efforts to reduce expenditures in order to bring income and expenditures into balance and rebuild IUSSP's Reserve Fund, it should be noted that the number of scientific activities carried out annually has been comparable to IUSSP's level of activities in the 1990s when its budget was 2 to 3 times larger. These two trends—declining expenditures on scientific activities and sponsorship of comparable numbers of activities as in prior years—could occur because IUSSP has increasingly carried out its scientific activities in collaboration with other institutions that receive funding directly.

12. In 2002 IUSSP began to solicit gifts from members for its Development Fund and Reserve Fund. The Development Fund can be used to subsidize memberships for scholars from low income countries while the latter is a restricted account. The members who have contributed gifts to one of these funds are listed in Appendix 5 and their contributions are gratefully acknowledged.

Future Directions

13. In the years ahead, the IUSSP needs to mount a concerted effort to stabilize and diversify its funding. Thanks to the generosity of INED, which provides the IUSSP with office space and some office services at its headquarters in Paris, and to IUSSP's current donors (see the Statutory Audit Report), the IUSSP has been able to maintain its four-person Secretariat and to carry out a full set of scientific activities, including the organization of this XXVth Conference in Tours. But it is important to recognize that IUSSP's limited financial and staff resources do not permit it to organize many activities other than its quadrennial conference and it cannot return to its pre-Paris operating mode when it organized directly the activities of its scientific groups. Although the XXVth Conference includes double the number of scientific sessions as the XXIVth Conference, it may not be feasible to increase the size of the XXVth Conference unless financial resources permit IUSSP to contract out the logistical work of organizing the Conference to a firm that specializes in that, as is now the practice in other international professional associations.

14. The workload at the Secretariat is a heavy one and new systems need to be designed and implemented which would enable staff to do their work more efficiently. In this regard, systems need to be developed that would allow staff to take credit card payments online, develop integrated membership and financial databases, give members individual passwords, and allow voting to be done online. At the same time, increased attention needs to be paid to fundraising in order to diversify IUSSP income and develop databases to track IUSSP inputs and output.

15. The IUSSP is ideally situated to draw on the energies of its Council and members to carry forward its scientific activities. Council needs to evaluate how the IUSSP can do a better job of capturing the energies of members and develop flexible mechanisms that will allow the Union to organize new panels, networks and other activities that can be managed by the groups themselves rather than by the Secretariat. The IUSSP can expand its current level of activity if all recognize that IUSSP is mainly an international professional association and not a funding agency.

16. It is important also to recognize that international assistance for population activities has shifted directions in recent years and that it may be difficult for IUSSP to continue to sustain its current level of funding unless it adapts its scientific work to the fields where funding is now directed. Since many topics that continue to interest demographers are the same ones that are of interest to agencies seeking to address the poverty-reduction targets associated with the Millennium Development Goals (MDGs), this should not be a problem. But it will take a concerted effort by staff and scientific groups to explore these new directions and develop the databases that provide indicators of how IUSSP's work contributes to those global efforts.

17. In sum, the state of the Union is solid. But the future poses important challenges that a new cohort of Council members will have to face with creativity, flexibility and strength. In their endeavors, I am sure they will be supported by our very able, young and energetic staff that I know has the potential of not only maintaining but also increasing the strength of our Union.

RAPPORT MORAL ET FINANCIER

exercice 2002-2005

présenté par Mary M. Kritz, Secrétaire Générale et Trésorière

1. C'est un honneur pour moi de servir les membres de l'UIESP en qualité de Secrétaire générale et trésorière depuis janvier 2002. L'activité scientifique s'est multipliée ; de nombreux changements sont intervenus dans les modes opératoires. Parmi les plus importants, il faut noter l'accroissement record du nombre des membres de l'UIESP, passés à plus de 1 900. Parallèlement, le nombre d'étudiants associés a plus que doublé, franchissant la barre des 400. Cette augmentation du nombre de nos membres et étudiants associés est le fruit d'un effort de recrutement concerté de la part du Conseil actuel et du Secrétariat. Si le nombre de membres de l'UIESP atteint les 2 000 d'ici la fin de l'année 2005, ce qui est du domaine du possible, le prochain Conseil sera composé de dix membres et non plus de neuf, selon les termes de l'Article 4 (§4) de nos statuts, qui prévoit « un membre du Conseil supplémentaire par tranche de 500 si le total des membres de l'Union dépasse les 1 500 ». Aujourd'hui, les membres de l'UIESP, à part entière ou associés, sont répartis dans 140 pays. Le nombre de ceux qui résident en Afrique, en Asie ou en Amérique Latine atteint maintenant les 43 %. (Voir l'annexe 1 pour les statistiques afférentes aux adhésions.)

Activités scientifiques de l'UIESP

2. L'UIESP a été fondée pour faire progresser la démographie en tant que science, en favorisant les rencontres entre démographes du monde entier. L'UIESP œuvre, pour ce faire, de trois façons complémentaires : a) par la mise sur pied de comités scientifiques attachés à des problèmes spécifiques de population ; b) par l'organisation d'autres projets scientifiques auxquels elle apporte son soutien ; c) par la diffusion des connaissances issues des travaux des comités scientifiques ou d'autres initiatives scientifiques, par l'intermédiaire de ses collections de livres ou d'autres publications et sur son site Internet. Les faits marquants afférents à chacune et survenus depuis 2001 sont analysés ci-dessous.

2.1. **Activités des comités scientifiques de l'UIESP** : De longue date, l'UIESP, qui se consacre au progrès de la compréhension scientifique des déterminants et conséquences des tendances en matière de population, facilite la tâche des comités scientifiques qui œuvrent, à leur tour, à l'amélioration des données, méthodes et connaissances fondées sur les recherches démographiques. L'annexe 2 énumère les comités scientifiques qui ont soit organisé des réunions de travail, soit diffusé des résultats au cours de l'exercice 2002-mi 2005. Y figure aussi la liste nominale des membres de chacun des comités scientifiques. N'y figure pas celle des nombreux membres supplémentaires, auteurs de communications ou simples participants. Certains comités ont organisé une réunion scientifique ou en préparent une qui est censée se tenir dans la seconde moitié de 2005 ou en 2006 ; d'autres ont préparé des publications. L'annexe 3 énumère les séminaires organisés par les comités scientifiques de 2001 à aujourd'hui. Que le temps considérable consacré par ceux d'entre nous qui président ces comités ou participent à leurs activités ainsi que l'énergie qu'ils ont consacré à la préparation et à l'aboutissement de leurs activités soient ici salués. La disponibilité de nos membres, prodiges de leur temps et de leurs efforts lors de ces activités scientifiques, témoigne de la force de notre Union.

2.2. De nombreux changements sont intervenus dans les modes opératoires. En 2002, le Conseil a décidé que l'Union devait passer du travail par commissions, lesquelles avaient un vaste champ d'action et fonctionnaient sur une période de 4 à 8 ans, au travail par comités scientifiques *ad hoc*, fonctionnant sur une période de trois ans maximum. L'application de ce changement correspond à l'orientation du Conseil visant à doter l'UIESP d'une structure d'activité scientifique souple, efficace et intéressante pour les membres. Les activités de l'UIESP les attirent ainsi davantage. De fait, le passage aux comités scientifiques permet à l'UIESP d'accorder son soutien à toujours plus de comités, tout en couvrant un aussi vaste domaine d'activités que du temps où un nombre restreint de commissions se consacraient à des sujets plus vastes.

2.3. Depuis 2002, le Conseil a approuvé la constitution de 11 nouveaux comités scientifiques. En outre, plusieurs commissions installées antérieurement et pour une période plus longue continuent à fonctionner. La plupart d'entre elles auront achevé leur tâche d'ici la fin de l'année. À l'avenir, il serait bon que tout projet émanant de membres souhaitant réunir un grand nombre de membres pour travailler sur un sujet donné et effectuer une grande partie de leur travail scientifique en ligne reçût l'appellation de « réseau » (*network*) et non plus celle de comité. L'UIESP entretient actuellement deux réseaux de recherches : le réseau de recherche sur la population et l'environnement (RRPE) et, tout récemment, le réseau consacré à l'étude des transformations des formes et des modèles matrimoniaux en Afrique.

2.4. Le total des actions scientifiques menées par l'UIESP depuis 2001 est comparable à ce qu'il était avant 2002, mais les actions menées le sont grâce aux fonds recueillis par les comités scientifiques de l'UIESP et grâce aux initiatives qu'ils ont prises en matière d'organisation. Le transfert du Secrétariat de l'UIESP de Liège à Paris en 2001 a eu pour conséquence une diminution de son budget de fonctionnement, accompagnée d'une diminution de ses effectifs administratifs. Il en résulte que de nombreuses fonctions qui étaient du ressort du Secrétariat ont été déléguées à des membres du Bureau, du Conseil et des comités scientifiques. Alors que chacun des comités scientifiques disposait à Liège d'un membre du personnel chargé de la collecte de fonds et des tâches administratives afférentes à l'organisation de ses séminaires et à la préparation de ses publications, il revient maintenant à chaque Président de groupe scientifique de l'UIESP de prendre ses propres dispositions en la matière. Puisque le Secrétariat ne dispose plus, maintenant, que d'un seul chargé de programmes, il s'est transformé en centre de dispatching tenant chaque comité informé de la politique menée et des initiatives prises par l'UIESP ; en retour, il fait remonter à celle-ci, pour archivage, les informations émanant des comités.

2.5. Bien qu'aujourd'hui les comités scientifiques reçoivent moins d'aide financière et administrative que naguère de la part de l'UIESP, ils en retirent l'avantage de pouvoir organiser leurs activités sous son égide. L'UIESP continue à contribuer partiellement aux frais de fonctionnement de la plupart des séminaires organisés par les comités scientifiques. De plus, le Secrétariat de l'UIESP apporte son aide aux comités dans leur recherche de financements propres. Partant du fait que nombre d'organismes mécènes préfèrent aider des institutions basées dans des pays à bas ou moyen revenu, plutôt que telle ou telle institution basée en Europe ou en Amérique du Nord, les comités sont invités à tenir leurs séminaires dans les pays en développement. Les comités tirent aussi avantage de leur affiliation à l'UIESP dans la mesure où il peuvent porter à l'attention des membres le résultat de leurs travaux par le biais de l'Internet et des publications que l'UIESP sort maintenant en collaboration avec le groupe Springer.

3. **Autres projets scientifiques de l'UIESP** : l'UIESP est impliquée dans un grand nombre de projets scientifiques qui sont gérés directement par son Secrétariat et/ou par ses responsables, par les membres de son Conseil ou par de simples membres. Au nombre de ces projets, il faut bien évidemment compter le Congrès International de la Population, manifestation quadriennale dont la 25^{ème} édition se tient aujourd'hui à Tours et permet l'organisation de cette Assemblée Générale. Il faut y ajouter un certain nombre de congrès régionaux. En 2002, en collaboration avec le Centre d'études démographiques de l'Université thaïlandaise de Chulalongkorn et avec l'Asian Meta Center, l'UIESP a organisé le premier Congrès régional jamais tenu en Asie du Sud-Est. Plus de 350 personnes y ont assisté, dont un tiers originaires d'autres parties du monde. Ces congrès internationaux et régionaux attirent de nombreux participants et leur ouvrent des forums où ils peuvent se tenir au courant des dernières recherches ainsi que des mesures politiques prises, et les commenter. Ils peuvent découvrir de nouvelles pistes de recherche, envisager les mesures adéquates et le suivi des programmes. Ils peuvent aussi construire des réseaux internationaux.

3.1. Les congrès internationaux ou régionaux consomment beaucoup du temps et des ressources de l'UIESP et des comités nationaux, qui mobilisent leur personnel et leurs responsables pour leur organisation. Je voudrais rendre un grand hommage à Vipan Prachuabmoh, coordinatrice du Congrès de l'Asie du Sud-Est en 2002, ainsi qu'à ses collègues thaïlandais, qui se sont dépensés sans compter pour en assurer la réussite. Je tiens également à remercier Landis MacKellar, Directeur Exécutif de l'UIESP en 2002, qui s'y est aussi totalement investi. Pour le 25^{ème} Congrès International, que soient remerciées les nombreuses personnes et institutions qui n'ont pas ménagé leur temps ni lésiné sur leur contribution financière pour sa réalisation. Notre personnel a travaillé de longs mois sans répit afin que tout puisse

fonctionner. Nous leur exprimons notre gratitude. Il est aussi essentiel de remercier l'INED pour le soutien financier et administratif sans faille apporté à la réalisation de ce congrès. Il m'est impossible de citer le nom de tous les nombreux collègues de l'INED et d'autres institutions françaises qui y ont aussi consacré énormément de temps et de ressources. Je voudrais néanmoins transmettre l'expression de notre gratitude à François Héran, Directeur de l'INED, à Catherine Rollet, Présidente du Comité national d'organisation (CNO) et du Comité international d'organisation (CIO) du Congrès, et à Véronique Hertrich, coordinatrice du Congrès, pour les longues heures qu'ils ont consacrées à cette tâche.

3.2. Avec la montée en régime des associations régionales de démographes, l'UIESP se devra probablement de leur laisser toute liberté pour organiser des congrès régionaux et éventuellement, à leur demande, collaborer avec elles, sous leur direction. C'est d'ailleurs ce qui commence à se faire. En 2002-2003, l'Union africaine d'études démographiques (UAPS) a invité Jacques Vallin, notre Président, à représenter l'UIESP au Comité International d'Organisation du 4^{ème} Congrès Africain de Démographie qui s'est tenu à Tunis en décembre 2003, et à préparer une des séances de ce congrès intitulée « Mortalité, Santé et Pauvreté ».

3.3. L'UIESP désigne souvent l'un de ses membres pour la représenter à des réunions organisées par d'autres institutions. Au nom de l'UIESP, Wolfgang Lutz a préparé une séance du Congrès Général de l'Institut International de la Statistique qui s'est tenu à Berlin en 2003. En décembre 2002, à Vienne (Autriche), Jacques Veron, qui représentait l'UIESP à l'Assemblée Générale de l'ISSC (Conseil International des Sciences Sociales), a préparé une séance spéciale à l'occasion de la Conférence Générale en préambule à l'Assemblée Générale. Au Mexique, à Cuernavaca, Alex de Sherbinin a participé à un atelier organisé conjointement par l'ISSC et l'IHDP (Programme international de dimensions humaines pour un changement global de l'environnement) sur le thème : « Science Sociale et Perspectives de Développement Durable. »

3.4. Chaque année depuis 2001, l'UIESP participe à plusieurs réunions sous l'égide des Nations Unies. Elle siège depuis longtemps en tant qu'ONG avec voix consultative au Conseil Économique et Social des Nations Unies et, à ce titre, participe aux sessions annuelles de la Commission du Développement et de la Population, à l'occasion desquelles elle présente des déclarations aux États membres. En 2002, Akinrinola Bankole a représenté l'UIESP lors de la réunion de la Commission. En 2003 et 2004, ce fut John Casterline. Mon tour est venu en 2005. J'ai également préparé des déclarations et représenté l'UIESP à l'occasion des 3^{ème} et 4^{ème} Réunions de Coordination des Nations Unies sur la Migration Internationale, tenues en 2003 et 2004, ainsi qu'à l'occasion du sommet informel organisé en 2003 par la Section Démographique des Nations Unies en vue d'examiner l'éventualité de la convocation d'une réunion des Nations Unies sur la population en 2004 pour marquer le 10^{ème} anniversaire du Congrès du Caire. De surcroît, en 2005, j'ai représenté l'UIESP lors d'une réunion organisée conjointement par l'UNFPA et la Section des Statistiques des Nations Unies centrée sur les recommandations et mesures de mobilisation à prendre en vue d'engager la mise sur pied de la Rencontre sur les Recensements de Population et du Logement prévue en 2010. Participer à ces activités c'est rehausser l'image de marque internationale de l'UIESP.

3.5. En vue d'améliorer cette image en Amérique du Nord, l'UIESP, depuis 2002, est régulièrement active lors de l'assemblée annuelle de la PAA (Association Démographique Américaine). L'UIESP s'est manifestée le mercredi soir précédant l'assemblée annuelle de la PAA, profitant du petit nombre d'activités programmées lors de cette soirée. Tous les ans, nous organisons une cérémonie pour décerner notre prix annuel à un chercheur pour l'ensemble de sa carrière. En 2004, l'UIESP a renforcé cette participation annuelle en y ajoutant un forum de discussion sur les questions de population et de développement, axé sur une de ses publications. Lors de ce premier forum, l'UIESP avait convié Tom Dyson à présenter les conclusions de l'ouvrage : *Famine and Demography: Perspectives from the Past and Present* qu'il a dirigé en collaboration avec Cormac O. Grada, publié chez Oxford University Press dans la série '*International Studies in Demography*'. Les panélistes étaient deux membres de l'UIESP : Jane Menken et Ronald Lee. Le succès de cette présentation a conduit l'UIESP à organiser un second forum de discussion autour d'un livre lors de l'assemblée 2005 de la PAA. Ce fut la toute nouvelle publication dans la série chez OUP (Oxford University Press) intitulée : *International Migration: Prospects and Policies*, co-dirigée par Douglas S. Massey et J. Edward Taylor. Les conclusions ont été présentées par Douglas Massey, Ron Lesthague faisant office de panéliste.

3.6. Grâce à un accord conclu au début de cette année avec la Fondation Mattei Dogan, l'UIESP va être en mesure de décerner tous les quatre ans un prix de Recherche Comparative en Démographie, lors de son Congrès international, à un chercheur en milieu de carrière pour récompenser la qualité de son travail et de sa contribution scientifique à la recherche internationale comparative à partir de différentes perspectives et disciplines. La Fondation Mattei Dogan contribue pour 5 000 USD à ce prix, qui sera décerné pour la première fois lors de la Cérémonie de Clôture de notre 25^{ème} Congrès.

4. **Diffusion et Publication UIESP :** Chaque année, l'UIESP, qui est à l'origine de plusieurs publications qui tiennent ses membres au courant de l'évolution de la recherche scientifique, donne un calendrier des manifestations à venir ou autres activités dans le domaine démographique. Au nombre de ces publications, reliées ou brochées, s'ajoutent lettres d'information, bulletins, annonces Internet et rapports préparés pour les Nations Unies ou en vue d'autres réunions. L'UIESP fait de sa politique de publication et de diffusion une partie intégrante de son œuvre et le soutien de ses autres activités scientifiques.

4.1. Depuis 2002, l'UIESP a publié huit volumes regroupant la mise au propre des communications présentées lors des séminaires organisés par ses comités scientifiques. Chaque volume contient un chapitre préliminaire qui fait le point sur les dernières avancées de la recherche dans le domaine choisi, énumère les apports de chacune des communications et rend compte du débat de conclusion. En 2003, l'UIESP, en collaboration avec OUP, a publié les *International Studies in Demography Series*. Les trois derniers volumes de cette série sont sortis en 2004 (cf annexe 4). La parution des volumes de cette série publiée par OUP a souvent subi des retards dus aux multiples étapes nécessitées par leur établissement et leur mise au point avant publication. Il est devenu clair, en 2001, qu'OUP ne souhaitait plus continuer. Il en est résulté, en 2002 et 2003, bien des déboires pour les directeurs, les auteurs et les responsables impliqués dans le processus de publication. Au nom de l'UIESP, j'ai donc négocié et signé un accord qui nous libérait de tout engagement vis-à-vis d'OUP et nous permettait de conclure un nouvel accord avec une autre maison d'édition. À la mi-2004, en collaboration avec les éditions Springer, l'UIESP lançait les *International Studies in Population Series*. Un premier volume a suivi rapidement ; le deuxième est en cours.

4.2. Ce nouvel accord conclu avec Springer permettra à l'UIESP de diffuser dans des délais normaux un grand nombre de communications de haute tenue présentées lors de ses séminaires. Il n'en reste pas moins que le processus de publication est fort complexe, tout autant du point de vue diplomatique que du point de vue scientifique. Il implique l'existence d'un Directeur de collection et d'un Comité éditorial chargés de gérer de façon efficace et rapide la critique des manuscrits ainsi que les rapports avec les Directeurs de publication. Je propose donc le recrutement par le prochain Conseil d'un Directeur de collection et la désignation d'un Comité éditorial qui travailleront avec chaque Directeur de publication. Compte tenu de la dose de temps et d'énergie qu'il faut consacrer à la parution d'un manuscrit donné, il me semble évident que cette tâche ne doit plus incomber à notre personnel ou aux membres du Bureau, qui ont bien d'autres choses à faire.

4.3. Notre personnel prépare le Bulletin de l'UIESP, qui paraît deux fois par an. Il gère aussi les annonces Internet qui informent nos membres du calendrier des manifestations à venir, de l'état des ressources ou des projets ; il gère notre site Internet. Depuis 2001, l'UIESP met à la disposition de tous ses membres le contenu des communications présentées lors de ses séminaires sur des pages à l'accès protégé par un mot de passe. Informer nos membres par l'intermédiaire du site a été un aspect marquant de l'organisation de notre 25^{ème} Congrès. Grâce au soutien sans faille et à la collaboration de l'Université de Princeton, l'UIESP a été en mesure d'utiliser les logiciels mis au point par German Rodriguez pour la gestion des communications proposées et la préparation du programme scientifique. L'UIESP remercie chaleureusement German qui a su améliorer les logiciels de façon significative et les adapter aux trois langues officielles de ce congrès.

Politique d'administration, politique financière

5. La politique et les programmes scientifiques de l'UIESP sont du ressort de son Conseil, qui se réunit normalement une fois par an. Entre temps, ses membres suivent les affaires de l'Union en étroite collaboration avec le personnel du Secrétariat. En qualité de Secrétaire générale et de trésorière, je supervise l'administration de l'Union et sers d'agent de liaison entre le Conseil et le Secrétariat. Celui-ci se compose en ce moment de quatre responsables permanents qui remplissent leur rôle à la perfection. Je voudrais citer : Mary Ellen Zuppan (USA), notre Directrice Exécutive, Céline Mias (France/USA), notre Chargée de Programmes, Philippe Migrenne (France), notre Chargé des membres et de l'Internet, Fabienne Paquet, (France) notre Adjointe Administrative et Comptable. Il faut ajouter Corinne Durand (France), Coordinatrice du Congrès à plein temps depuis octobre 2004 et qui ne fera plus partie de l'Union fin septembre. Mes remerciements les plus chaleureux, ainsi que ceux de vous tous, vont à nos responsables qui se sont dépensés sans compter et sans qui ce Congrès n'aurait pas pu se tenir. Et ce d'autant plus qu'ils ont été amenés à travailler dans des conditions très éprouvantes dans le but de mener à son terme une entreprise aussi monumentale. Ils ont le droit d'être fiers de leurs efforts dont nous vivons l'aboutissement dans ce 25^{ème} Congrès, le plus important jamais organisé par l'UIESP.

6. Si l'UIESP a vu un grand renouvellement de son personnel dans les deux premières années de son installation à Paris, nous, membres du Conseil, espérons que ces problèmes d'adaptation appartiennent désormais au passé, et souhaitons que l'excellent travail fourni par nos responsables actuels soit un gage de stabilité du personnel dans l'avenir.

7. Permettez-moi maintenant de me consacrer à un autre sujet tout aussi crucial : les finances. En tant que Trésorière de l'Union, je contrôle de très près les dépenses et la situation financière de l'UIESP. J'ai le grand plaisir de porter à votre connaissance le fait que l'Audit Statutaire de l'Union, dont un résumé figure dans les documents relatifs à l'Assemblée Générale, fait ressortir un bilan positif. Les Recettes de l'UIESP ont été supérieures à ses dépenses pendant mes trois premières années de fonction. Lors de sa première réunion, en mars 2002, le Conseil actuel de l'UIESP s'était fixé l'objectif de reconstituer ses Fonds de Réserve en mettant de côté l'excédent dégagé en 2001 suite à la vente de notre siège de Liège ainsi que par le 24^{ème} Congrès. En outre, le Conseil s'était mis d'accord sur une gestion financière prudente visant à augmenter d'une année sur l'autre les réserves de l'UIESP et lui permettre de soutenir de futures opérations scientifiques. La prudence en matière de gestion des fonds d'une ONG veut que ses réserves financières soient égales au double de son budget annuel courant. Ceci implique pour l'UIESP l'existence de réserves de l'ordre de 1,2 millions € à 1,5 millions €. De 2002 à fin 2004, les finances ont été gérées selon ces principes. J'ai le plaisir de vous annoncer que les économies réalisées par l'UIESP s'élèvent à 42 910 € pour l'exercice 2002, 80 538 € pour 2003 et 77 619 € pour 2004. L'Audit Statutaire, dont le rapport a été préparé par Ernst & Young, établit l'actif de l'UIESP à 651 374 € en date du 31 décembre 2004.

8. Les comptes de réserve de l'UIESP ayant progressé positivement ces dernières années, le Conseil m'a demandé de rechercher des investissements générateurs de revenus, qui préserveraient notre capital. Fin 2004, l'UIESP avait réservé 651 374 €, déposés sur deux comptes : Réserves Générales et Réserves pour Activités Ciblées. Respectivement alimentés ainsi : 238 208 € et 413 166 €. Fin 2004, 100 000 € ont été investis dans un compte de dépôt du marché monétaire auprès de la Banque Transatlantique à Paris ; 200 000 USD ont été investis dans un fonds d'obligations à court terme auprès de la banque new-yorkaise Leberthal ; 250 000 USD ont été investis sous forme de certificats de dépôt auprès de la Tompkins Trust Company. En 2005, 250 000 USD supplémentaires ont été investis chez Leberthal. L'UIESP dispose aussi de 60 296 € sur un compte-titres auprès de la Société Générale à Paris.

9. En mai 2005, la clôture officielle de l'Association pour l'étude scientifique de la population, association sans but lucratif fondée par l'UIESP afin de gérer ses opérations en Belgique a été entérinée. Cette opération a traîné en longueur à cause de litiges entre l'UIESP et ses anciens employés à propos des indemnités dues ainsi qu'à cause des problèmes rencontrés par l'UIESP et son liquidateur lorsqu'il s'est agi d'obtenir des instances gouvernementales belges des précisions sur les obligations de l'UIESP. J'ai le plaisir de vous faire savoir qu'un accord satisfaisant a été conclu entre l'UIESP et son ancien personnel en mai 2005.

10. Je voudrais attirer votre attention sur quelques chiffres figurant dans l'Audit. Si le rapport fait apparaître des pertes de change relativement importantes ou d'autres dépenses d'ordre financier, cela est purement artificiel et tient au fait que l'UIESP encaisse, dépense, et possède des comptes bancaires à la fois en euro et en dollars US. Lorsque l'euro monte et que le dollar baisse, ce qui est la tendance majeure de ces trois dernières années, l'UIESP subit des pertes et lorsque le dollar monte, c'est l'inverse qui se produit. Selon la procédure comptable en vigueur, ces fluctuations sont prises en compte pour chacun des fonds, qu'elles aient un effet réel ou non. Si les taux de change devaient se stabiliser ces profits et pertes seraient négligeables.

11. L'Audit démontre que les dépenses engagées par l'UIESP pour ses activités scientifiques ont atteint un maximum en 2001 pour cause de 24^{ème} Congrès. Elles ont fortement diminué en 2002 et 2003, avant de remonter légèrement en 2004. Si une partie de la diminution des dépenses est due à nos efforts concertés en vue de réduire nos dépenses, de rétablir l'équilibre recettes/dépenses et de reconstituer nos réserves, il faut constater que le nombre annuel de nos activités scientifiques est comparable en réalité à celui qui était le nôtre dans les années suivant 1990, alors que le budget de cette époque était deux à trois fois supérieur à ce qu'il est aujourd'hui. Ces deux tendances, diminution des dépenses afférentes aux activités scientifiques et soutien à un nombre d'activités comparable à ce qu'il était précédemment, se justifient par le fait que l'UIESP, de plus en plus, exerce ses activités scientifiques en collaboration avec d'autres institutions qui fonctionnent sur leurs fonds propres.

12. En 2002, l'UIESP a entrepris de solliciter de ses membres une participation à ses Fonds de Développement et de Recherche. Le Fond de Développement sert à subventionner la cotisation de chercheurs originaires de pays à bas revenu. Le Fond de Recherche est un compte à usage spécifique. La liste des membres ayant apporté leur contribution à ces fonds apparaît dans l'annexe 5. Nous les assurons de notre reconnaissance.

Perspectives

13. Dans les années à venir, l'UIESP va devoir faire un effort collectif pour stabiliser et diversifier son financement. Grâce à la générosité de l'INED, qui met à sa disposition des bureaux et assure quelques tâches connexes dans les locaux de son siège parisien et aux mécènes actuels de l'Union (voir le Rapport d'Audit Statutaire), l'UIESP a pu conserver un Secrétariat composé de quatre salariés permanents et mener à bien tout une gamme d'activités scientifiques, y compris l'organisation de son XXVe Congrès à Tours. Il importe néanmoins de constater que les ressources de l'UIESP, limitées tant sur le plan financier que sur celui du personnel, ne lui permettent pas d'organiser davantage d'activités, mise à part l'organisation de son Congrès quadriennal, pas plus qu'elles ne lui permettent de revenir à la situation qui prévalait avant son implantation à Paris, quand elle prenait directement en charge l'activité de ses comités scientifiques. Et si le 25^{ème} Congrès permet la tenue de deux fois plus de sessions que le 24^{ème}, il ne paraît pas possible d'accroître le nombre de sessions du 26^{ème}, sauf à voir se dégager d'autres ressources financières permettant à l'UIESP de confier à des spécialistes extérieurs la logistique de l'organisation du Congrès, comme le font maintenant d'autres associations professionnelles internationales.

14. La charge de travail du Secrétariat est très lourde. Il nous faut inventer et appliquer de nouveaux systèmes permettant au personnel de travailler plus efficacement. Dans ce domaine, il nous faut mettre au point des systèmes permettant au personnel de recevoir des paiements en ligne par carte bancaire ; de constituer des bases de données informatisées concernant le recrutement et la gestion financière ; d'attribuer à nos membres des mots de passe individualisés ; d'organiser des scrutins en ligne. En même temps, il convient de prêter davantage d'attention à la recherche de financements, de façon à diversifier les sources de revenus de l'UIESP, et de mettre au point des bases de données permettant une traçabilité de la contribution et des investissements de l'UIESP pour ses diverses activités et de leurs résultats.

15. L'UIESP est en position idéale pour tirer parti de l'énergie de son Conseil et de ses membres afin de promouvoir ses activités scientifiques. Le Conseil a besoin d'évaluer la meilleure façon que l'UIESP a d'améliorer l'utilisation de cette énergie et de mettre au point des procédures souples lui permettant d'organiser de nouveaux groupes scientifiques, réseaux et autres activités qui seraient du ressort des groupes eux-mêmes, plutôt que du Secrétariat. L'UIESP ne peut élever le niveau de ses activités

actuelles que si tous s'accordent pour la reconnaître pour ce qu'elle est avant tout : une association professionnelle internationale et institution de financement.

16. Il importe aussi de reconnaître que l'aide internationale aux activités dans le domaine démographique a pris de nouvelles orientations ces derniers temps. En conséquence, il pourrait s'avérer plus difficile pour l'UIESP de continuer à maintenir le niveau actuel de ses subventions à moins d'appliquer son travail scientifique aux domaines pour lesquels il existe des financements. Puisque de nombreux sujets qui continuent à intéresser les démographes intéressent également d'autres organismes qui s'appliquent à traiter la réduction de la pauvreté en association avec les Objectifs du Millénaire pour le Développement, ceci ne devrait pas poser problème. Il faudra néanmoins que les responsables de l'Union et les comités scientifiques collaborent à l'exploration de ces nouvelles voies et à la mise au point des bases de données qui fourniront les moyens d'évaluer la contribution de l'UIESP à ces efforts au niveau mondial.

17. En conclusion, l'Union est solide. Mais elle fait devra faire face aux défis majeurs que nous pose l'avenir et qu'une nouvelle vague de membres du Conseil devra relever à force de créativité, de souplesse et d'énergie. Leurs efforts, j'en suis convaincue, seront soutenus par la compétence, la jeunesse et le dynamisme de notre équipe, dont je connais la capacité, non seulement à préserver mais aussi à augmenter la force de notre Union.

Report of the Nomination Committee

IUSSP Nomination Committee Meeting, December 13-15 2004

The nomination committee met in Paris at the IUSSP headquarters to choose candidates for the election that will be held in 2005. Present were:

Jose Alberto de Carvalho, President
Antonio Golini
Gavin Jones
Yaw Ofosu
Julieta Quilodran
Susan Watkins
Jacques Veron (absent due to illness, but consulted by phone)

During the first two days, as required by the Constitution, the Committee consulted Jacques Vallin. We informally consulted Hania Zlotnik, the departing Vice-President, before she left Paris. We also believed it would be useful to speak with Mary Kritz, the current Secretary General, and we did so. We then considered possible candidates according to the following criteria:

- Scholarly Reputation
- Organizational & Leadership Ability
- Good Relations with: Academic community and IUSSP staff
- Capability to: Negotiate, raise funds, speak English and/or French

We were also mindful that the slate of candidates should, in general, provide a diversity of nationality and residence, a reasonable gender balance, as well as a balance between experience in the IUSSP and new blood. The Constitution does not cover the eventuality with which we were faced: the resignation of the current vice-president, who had been expected to assume the presidency. We thus followed general procedures, i.e. we have proposed two candidates for president.

After intensive discussions and consultation with possible candidates, we propose the following candidates, all of whom have agreed to stand for elections:

Honorary President	Jacques Vallin (France)
President	Ron Lesthaeghe (Belgium) John Cleland (UK)
Vice-President	Peter McDonald (Australia) James Trussell (US)
Secretary General & Treasurer	Mary Kritz (US) Nico VanNimwegen (Netherlands)

Council: (*=returning members)

- | | |
|--|--|
| 1. Graziella Caselli (Italy)* | 9. Hans-Peter Kohler (Germany) |
| 2. John Casterline (United States)* | 10. Tom Legrand (United States) |
| 3. Zeba Sathar (Pakistan)* | 11. Maria Coleta Oliveira (Brazil) |
| 4. Yi Zeng (China)* | 12. Jose Antonio Ortega Orsona (Spain) |
| 5. M. Jalal Abbasi-Shavazi (Iran) | 13. Hoda Rashad (Egypt) |
| 6. Elizabeth Annan Yao (Cote d'Ivoire) | 14. Catherine Rollet (France) |
| 7. Mari Bhat (India) | 15. Yasuhito Saito (Japan) |
| 8. Dora Estela Celton (Argentina) | 16. Vladimir Shkolnikov (Russia) |

Rapport du Comité de nomination

Le Comité de nomination de l'UIESP. Session du 13 au 15 décembre 2004.

Le Comité de nomination s'est réuni au siège de l'UIESP à Paris en vue de choisir les candidats à l'élection devant avoir lieu en 2005. Étaient présents :

Jose Alberto de Carvalho, Président

Antonio Golini

Gavin Jones

Yaw Ofosu

Julieta Quilodran

Susan Watkins

Jacques Véron, quoique empêché pour raisons de santé, par téléphone

Comme nos statuts lui en font obligation, la commission a consulté Jacques Vallin pendant les deux premiers jours. Nous avons aussi, de façon informelle et avant qu'elle ne quitte Paris, pris l'avis de Hania Zlotnik qui fut notre vice-présidente. Nous avons aussi jugé utile de nous entretenir avec Mary Kritz, actuelle Secrétaire générale. Nous avons enfin procédé à l'examen de plusieurs candidatures selon les critères suivants :

- Réputation Universitaire
- Profil d'organisateur et de dirigeant
- Bons rapports avec le monde universitaire et le personnel de l'UIESP
- Maîtrise de la négociation, de l'obtention des subsides, du français et/ou de l'anglais

Nous avons aussi toujours gardé présente dans notre esprit l'idée que la liste des candidats sélectionnés devrait en principe tenir compte de la diversité des nationalités et des lieux de résidence, préserver la parité des sexes autant que faire se peut ainsi que l'équilibre entre candidats ayant une pratique de l'UIESP et sang neuf. Rien dans les statuts ne prévoit le cas qu'il nous a fallu résoudre :

La démission de la vice-présidente d'alors que nous pensions voir accéder à la présidence. Nous avons donc suivi la procédure de routine, à savoir que nous avons proposé deux candidats pour le poste de président.

Après de longs débats et consultation avec les candidats possibles nous soumettons au vote la liste suivante. Chacune des personnes mentionnées a déclaré vouloir se soumettre au vote :

Président d'Honneur Jacques Vallin (France)

Président Ron Lesthaeghe (Belgique)
 John Cleland (Royaume-Uni)

Vice-président Peter McDonald (Australie)
 James Trussel (Etats-Unis)

Secrétaire général Mary Kritz
et trésorier Nico Van Nimwegen (Pays-Bas)

Membres du Conseil (*membres sortants)

- | | |
|--|--|
| 1. Graziella Caselli (Italie)* | 9. Hans-Peter Kohler (Allemagne) |
| 2. John Casterline (Etats-Unis)* | 10. Tom Legrand (Etats-Unis) |
| 3. Zeba Sathar (Pakistan)* | 11. Maria Coleta Oliveira (Brésil) |
| 4. Yi Zeng (Chine)* | 12. Jose Antonio Ortega Orsona (Espagne) |
| 5. M. Jalal Abbasi-Shavazi (Iran) | 13. Hoda Rashad (Égypte) |
| 6. Élisabeth Annan Yao (Côte d'Ivoire) | 14. Catherine Rollet (France) |
| 7. Mari Bhat (Inde) | 15. Yasushito Saito (Japon) |
| 8. Dora Estela Celton (Argentine) | 16. Vladimir Shkolnikev (Russie) |

PROPOSED AMENDMENTS TO THE IUSSP CONSTITUTION
22 JULY 2005

In order to facilitate voting, the proposed amendments have been organized into six voting groups. The section that follows provides a brief description of articles included in each voting group and the Constitution as it would read if the membership approves the proposed amendment groups. Proposed changes in the Constitution are indicated in several ways: *black* italicized passages give the wording of the original proposed changes made by the co-sponsors that were not modified by the Constitution Review Committee; *red* passages highlight sections proposed for change by the co-sponsors that were then substantively modified by the Constitution Review Committee; *blue* passages highlight sections proposed for change by the co-sponsors to which the Constitution Review Committee made minor editorial revisions; and *green* text notes from the co-sponsors indicating what will happen if some proposed amendment groups are approved or providing comments on other articles. All changes were approved by the General Assembly on 23 July 2005. The text of the current IUSSP constitution is available on the IUSSP website http://www.iussp.org/About_IUSSP/2constitution.php.

Group 1: Modifications reflecting existing procedures and practices, or improving language

Articles 1, 3, 4, 5 (with 5.5e conditioned on Group 6), 6, 7, 8, 10, 12 (paras. 5 and 6), 13, 14 (paras. 4, 5 and 6), 15 (para. 1), 17, 18 and 19.

Group 2: Membership issues: Articles 2, 9 (paras. 1, 3 and 4), para.9bis, 12 (para. 2), 14 (paras. 2 and 3), 15 (para. 2)

Article 2. Membership.

1. *Membership in the Union is open to all persons who have made contributions to the scientific study of population issues through their research, teaching, writing, or other activities, who support the goals of the Union, and who pay dues.*

2. *Applications for membership shall be in writing, containing a brief description of the candidate's present position, principal past positions and scientific publications. Qualified applicants shall be accepted as members by the Executive Director or, in his or her absence, the Secretary-General and Treasurer, upon submission of the application and payment of dues, subject only to confirmation by the Council. New members shall not be entitled to vote on Union matters before their membership is confirmed by the Council.*

3. *The Council shall confirm new members at least once a year.*

4. *A list of all confirmed new members shall be distributed to the membership through an IUSSP newsletter or circular at least once a year.*

Article 9. Suspension of Membership

2. *Members who have not paid dues for two successive years without being excused payment by the Council shall be considered as having resigned. Such members may be reinstated on payment of dues for the year of reinstatement and the preceding year.*

Article 9bis. Student Associates

The Council shall decide the conditions under which students shall be eligible for associate membership, the dues they should pay, and the benefits they shall receive from the Union. Student Associates shall not have the right to vote in Union elections or in any other Union matters.

Article 12. Finance.

2. *Members of the Union and student associates shall pay dues to the Union, unless they are excused by resolution of the Council.*

Article 14. Meetings and Conferences of the Union.

2. *The Council shall determine the conditions for participation in Union meetings and conferences, including whether registration fees should be set and their amount, and the terms under which non-members should be permitted to participate.*

3. *Meetings and conferences organised by the Union shall be open to all members of the Union provided that members pay their own costs and registration fees.*

Article 15. Publications.

2. *Members of the Union, who have paid the appropriate dues, shall receive all regular publications of the Union. The Council shall decide the conditions under which special publications shall be made available to members of the Union and student associates*

Group 3: Finances: Article 12 (paras. 3 and 4)

Article 12. Finance.

3. *The amount and periodicity of dues shall be determined by the Council.*

4. *If the Council decides that it is necessary to change dues, it shall inform the members of the Union of the reasons for that decision at least two months before the start of the calendar year when dues are to change.*

Group 4: Nomination Committee and other changes to reflect current practices Art. 11 (paras. 1, 2, part of 3)

Article 11. Election of Officers and Council.

1. An election of Officers and Council shall be held every four years.
2. The *Committee on Nominations will be chaired by the outgoing President. Six members will be elected by the General Assembly and serve until the next General Assembly. If the outgoing President cannot serve, seven members will be elected and the committee will select its own chair. All members shall have different citizenships. Members of the Council currently in office are not eligible for election to the Committee on Nominations.*
3. [IN THE ORIGINAL PARA. 11(3) THE AMENDED TEXT WOULD FOLLOW AFTER: The list must include at least two candidates for each one of the Officer positions open for election - Vice-President and Secretary General - and at least 50 per cent more candidates for the Council than the number of Council members to be elected.] *The list of nominees for Council shall include no more than four nominees standing for re-election. If there is to be an election for President, either because the Vice-President was appointed or cannot assume the Presidency, the list shall also include at least two candidates for President.[....]*

Group 5: Modifications to the timing of nominations and elections Art. 11 (part of paras. 3 and 5, and para. 6 and 7) and Art. 5.5e2

Article 11. Election of Officers and Council.

3. *The Committee on Nominations shall meet at least ten months before the end of the Council's term in office or at least six months before the next scheduled meeting of the General Assembly, whichever is earlier. The Committee on Nominations shall prepare a list of candidates for election as Honorary-President, Officers and members of the Council. In preparing this list, the Committee shall consult with the Officers of the Union [...]*
5. The list of proposed candidates shall be sent to all members of the Union by means of a circular signed by the Chair of the Committee on Nominations. *Once the list is circulated*, members of the Union shall be invited to make alternative nominations. *Such alternative nominations must be received at the Union's headquarters at least one month before the next scheduled meeting of the General Assembly or by 15 June of the year in which Council's term of office ends, whichever is earlier. An alternative nomination must be seconded by at least fifteen Union members of at least five different citizenships and accompanied by the written acceptance of the nominated person.*
6. *Voting* shall take place in accordance with the provisions of Article 8.1. *A ballot shall be sent to Union members by post or another secure communication means, including via the internet, at the latest by 30 July of the year in which the Council term of office ends. To be counted, duly filled ballots must be received at the Union's headquarters by 1 October of the same year. If a meeting of the General Assembly occurs before 30 September of that year, members in attendance may submit their completed ballot at that meeting.*
7. *The counting of the ballot forms must be completed by 15 October. For each category of office, the person (or persons, if more than one position is involved) receiving the highest number of votes shall be declared elected. In case of a tie, the President of the Union shall have a deciding vote.*

Group 6: Modifications to the mode of election of Council members Article 11 (part of paras. 3 and 5, and para. 4) and Art. 5.5e1.

Article 11. Election of Officers and Council.

- 3bis. [Preceded by 3 above] The list must include at least two candidates for each of the Officer positions open for election—Vice-President and Secretary General and Treasurer—and *two candidates for each post of member of Council to be elected in accordance with Article 11.4. [See Group 4: The list of nominees ... candidates for President.] The ballot shall offer voters three options regarding the candidate for Honorary President: for, against, abstain.*
4. *There shall be at least nine members of Council in addition to the Officers. If the total membership exceeds 2000 but is less than 2501, there shall be 10 members; and if it exceeds 2500, there will be 11 members of Council. All Union members have the right to vote for each position. One Council member shall be elected from each of the following five regions: (1) Africa; (2) Asia and Oceania; (3) Europe; (4) Latin America and the Caribbean; and (5) Northern America. There will be a slate of nominees for each regional position. The Council shall establish every four years, before nominations are made, the list of countries or areas included in each region. Eligibility for regional positions shall be based on citizenship as registered with the Union. All other members of Council shall be elected from a list of nominees at large.*
5. [Would be preceded by and overlaps with 5 above...] *An alternative nomination must include a statement indicating if the additional nominee should be placed within the slate of a region or within the slate of nominees at large. It must be seconded by at least fifteen Union members of at least five different citizenships and accompanied by the written acceptance of the nominated person.*

PROPOSED AMENDMENTS TO THE IUSSP CONSTITUTION

Jacques Vallin, President
Hania Zlotnik, Vice-President

Supported by the IUSSP General Assembly on 23 July 2005, Tours, France

Constitution of the IUSSP

Adopted at the General Assembly held in London on 8 September 1969 and amended at the General Assemblies held in Liège on 30 August 1973, in Florence on 11 June 1985, in New Delhi on 29 September 1989, in Montreal on 30 August 1993, in Beijing on 16 October 1997 [and in Tours on July 2005](#).

Article 1. The Union.

1. The International Union for the Scientific Study of Population (herein after referred to as the Union) is an association of individual members, having as its aim the furtherance of the science of demography.
2. To achieve this aim, the Union shall foster relations between persons engaged in the study of demography in all countries of the world, and stimulate interest in demographic matters among governments, national and international organisations, scientific bodies and the general public. The Union shall have power to organise *meetings and* conferences, and to publish scientific information, dealing with population *issues*.
3. *The Union is organized and operated exclusively for scientific, educational and charitable purposes. It does not profit from its scientific activities, does not attempt to influence legislation as a substantial part of its activities, and does not participate at all in campaign activity for or against political candidates.*

Article 2. Membership.

1. *Membership in the Union is open to all persons who have made contributions to the scientific study of population issues through their research, teaching, writing, or other activities, who support the goals of the Union, and who pay dues.*
2. *Applications for membership shall be in writing, containing a brief description of the candidate's present position, principal past positions and scientific publications. Qualified applicants shall be accepted as members by the Executive Director or, in his or her absence, by the Secretary-General and Treasurer, upon submission of the application and payment of dues, subject only to confirmation by the Council. New members shall not be entitled to vote on Union matters before their membership is confirmed by the Council.*
3. *The Council shall confirm new members at least once a year.*
4. *A list of all confirmed new members shall be distributed to the membership through an IUSSP newsletter or circular at least once a year.*

Article 3. General Assembly.

1. At intervals, not less frequent than once every four years, a meeting of all members shall be convened *on the authority of the Council*. Members of the Union attending such a meeting shall constitute a General Assembly. Should circumstances make it impossible to convene a General Assembly within four years of the previous Assembly, a General Assembly shall be convened as soon as may be practicable thereafter.
2. The Secretary-General and Treasurer shall give notice to each *member of the Union of the date and place* of the next General Assembly not less than six calendar months before the beginning date.
3. The accidental omission of notification under Article 3.2, shall not invalidate the actions of the Assembly.

Article 4. Officers and Council.

1. The Officers of the Union shall be a President, a Vice-President, and a Secretary-General and Treasurer.

2. Members who have held office as President may be elected as Honorary Presidents of the Union and shall hold that office while they remain members of the Union.

3. The Council of the Union shall consist of the Officers and other members elected in the manner laid down in Article 11.

Article 5. Period of Office.

1. The President shall serve for a period not exceeding four years, except as outlined in Article 5.5a, and shall not be eligible to stand for any other elected office, except that of Honorary President, after the expiration of the term of the presidency.

2. The Vice-President shall serve until the expiration of the President's term of office *and shall* then succeed to the office of President, except as outlined in Article 5.5b.

3. The Secretary-General and Treasurer shall serve for a period not exceeding four years *and shall* be eligible for re-election.

4. Members of the Council shall serve for a period not exceeding four years, and shall be eligible for re-election for one further term, except as outlined in Article 5.5e; thereafter they shall not be immediately re-eligible as members of Council, but may be elected to the office of Secretary-General and Treasurer or Vice-President.

5. Vacancies in the Council resulting from death, resignation, election to another office, or any other cause, shall be filled in the following manner:

a) If there is a vacancy in the office of the President, the Vice-President shall succeed to the office and shall serve for the remainder of the former President's term of office. Provided that the Vice-President was elected to that office and serves as President for less than two years, he or she shall continue as President for a further term. If the Vice-President was not elected to that office, that person may run in the next election of officers for any office for which he or she was eligible at the time of filling the vacancy.

b) If there is a vacancy in the office of Vice-President, the member of Council who is senior in terms of length of membership of the Union shall serve as Vice-President until the next election of Officers. That person may run for any office for which he or she was eligible at the time of filling the vacancy.

c) If there is a vacancy in both the office of President and the office of Vice-President, the member of Council who is senior in terms of length of membership of the Union shall serve as President and the member of Council who is next most senior shall serve as Vice-President until the next election of Officers. These persons may run for any office for which they were eligible at the time of filling the vacancies.

d) If there is a vacancy in the office of Secretary-General and Treasurer, the Council shall appoint a member of the Union to serve in that office until the next election of Officers.

e1) (This version will be used if Art. 11 is amended—Group 6 accepted) The filling of a vacancy on the Council varies for replacing members elected at-large or on a regional basis (defined in Article 11):

(i) The vacant position of a member elected at-large shall be filled by appointment of the at-large candidate who received the largest number of votes in the immediately preceding election but was not elected at that time.

(ii) The vacant position of member elected on a regional basis shall be filled by appointment of the candidate from that regional slate who received the largest number of votes in the immediately preceding election, but was not elected at that time.

e2) (This version will be used if Art. 11 is not amended—Group 6 rejected) If there is a vacant position on the Council, it shall be filled by appointment of the candidate for the Council who received the largest number of votes in the immediately preceding election, but was not elected at that time.

Any Council member thus appointed shall serve until the next election of Officers and Council and may run again for the office of Council member in that election. Provided that the member serves for less than two years, he or she shall be regarded, if re-elected, as a new member of Council for the purpose of Article 5.5 and may run for a further term.

Note that Art. 5.6 has been DELETED

Article 6. Executive Director.

1. The Council may appoint an Executive Director. The Executive Director may be paid a salary by the Union and serves subject to the wishes of the Council.
2. The Executive Director shall perform such functions as the President and the Secretary-General and Treasurer may assign and, if the Union has an office, shall direct that office.
3. The Executive Director shall not be a member of the Council but may be asked to attend its meetings.
4. The Officers in consultation with the Executive Director may appoint such ancillary personnel as may be necessary.

Article 7. Powers of Council and Officers.

1. Subject to the directions of the General Assembly, the Council shall direct the affairs of the Union, setting guidelines for the Union's scientific activities, establishing procedures for the preparation and issuance of Union publications, and addressing administrative matters related to the operation of the Union.
2. The President may in cases of urgency act on behalf of the Council, but shall report to the Council the actions taken. Should the President be prevented, by reason of disability or otherwise, from acting, the powers of that office shall devolve on the Vice-President during the period of such disability.
3. The Secretary-General and Treasurer shall oversee the administration of the affairs of the Union, be the liaison between the Executive Director and the Council, keep minutes of the meetings of the General Assembly and the Council, and assist the President in carrying out the decisions of the Council and the General Assembly. The Secretary General and Treasurer shall cause accounts to be kept of the finances of the Union, and shall make a report to the General Assembly on the activities and finances of the Union for the period since the last General Assembly.
4. The President and the Secretary-General and Treasurer shall be ex-officio members of all administrative committees appointed by the Council or the General Assembly except the Committee on Nominations.
5. The Council shall determine the location of the Union's administrative headquarters. The books and papers of the Union shall be kept at headquarters, and the Executive Director shall reside in the locality where the headquarters are situated.

Article 8. Voting Rights.

1. All confirmed members of the Union shall have equal voting rights.
2. Votes at a General Assembly may, in the first instance, be taken by a show of hands. After the results of the vote have been announced, the President or any five members present may demand that a ballot be taken.

Article 9. Suspension of Membership

[New numbering for Articles 9.1 and 9.2, and Articles 9.2-9.4 were deleted]

1. The Council may for good and serious reasons and by a two-thirds majority suspend a member from the privileges of membership. Such suspension shall become operative immediately, but shall be reported to the next General Assembly. The suspended member shall have the right to address the General Assembly. The General Assembly shall uphold or reverse the action of the Council and its decision shall be final.
2. Members who have not paid dues for two successive years without being excused payment by the Council shall be considered as having resigned. Such members may be reinstated on payment of dues for the year of reinstatement and the preceding year.

Article 9bis (Will be renumbered 10 if accepted). Student Associates

The Council shall decide the conditions under which students shall be eligible for associate membership, the dues they should pay, and the benefits they shall receive from the Union. Student Associates shall not have the right to vote in Union elections or in any other Union matters.

Article 10. Meetings of the General Assembly. – deleted

Article 11. Election of Officers and Council.

1. An election of Officers and Council shall be held every four years.
2. The Committee on Nominations will be chaired by the outgoing President. Six members will be elected by the General Assembly and serve until the next General Assembly. If the outgoing President cannot serve, seven members will be elected and the committee will select its own chair. All members shall have different citizenships. Members of the Council currently in office are not eligible for election to the Committee on Nominations.
3. The Committee on Nominations shall meet at least ten months before the end of the Council's term in office or at least six months before the next scheduled meeting of the General Assembly, whichever is earlier. The Committee on Nominations shall prepare a list of candidates for election as Honorary-President, Officers and members of the Council. In preparing this list, the Committee shall consult with the Officers of the Union. The list must include at least two candidates for each of the Officer positions open for election—Vice-President and Secretary General and Treasurer—and two candidates for each post of member of Council to be elected in accordance with Article 11.4. The list of nominees for Council shall include no more than four nominees standing for re-election. If there is to be an election for President, either because the Vice-President was appointed or cannot assume the Presidency, the list shall also include at least two candidates for President. The ballot shall offer voters three options regarding the candidate for Honorary President: for, against, abstain.
4. There shall be at least nine members of Council in addition to the Officers. If the total membership exceeds 2000 but is less than 2501, there shall be 10 members; and if it exceeds 2500, there will be 11 members of Council. All Union members have the right to vote for each position. One Council member shall be elected from each of the following five regions: (1) Africa; (2) Asia and Oceania; (3) Europe; (4) Latin America and the Caribbean; and (5) Northern America. There will be a slate of nominees for each regional position. The Council shall establish every four years, before nominations are made, the list of countries or areas included in each region. Eligibility for regional positions shall be based on citizenship as registered with the Union. All other members of Council shall be elected from a list of nominees at large.
5. The list of proposed candidates shall be sent to all members of the Union by means of a circular signed by the Chair of the Committee on Nominations. Once the list is circulated, members of the Union shall be invited to make alternative nominations. Such alternative nominations must be received at the Union's headquarters at least one month before the next scheduled meeting of the General Assembly or by 15 June of the year in which Council's term of office ends, whichever is earlier. An alternative nomination must include a statement indicating if the additional nominee should be placed within the slate of a region or within the slate of nominees at large. It must be seconded by at least fifteen Union members of at least five different citizenships and accompanied by the written acceptance of the nominated person.
6. Voting shall take place in accordance with the provisions of Article 8.1. A ballot shall be sent to Union members by post or another secure communication means, including via the internet, at the latest by 30 July of the year in which the Council term of office ends. To be counted, duly filled ballots must be received at the Union's headquarters by 1 October of the same year. If a meeting of the General Assembly occurs before 30 September of that year, members in attendance may submit their completed ballot at that meeting.
7. The counting of the ballot forms must be completed by 15 October. For each category of office, the person (or persons, if more than one position is involved) receiving the highest number of votes shall be declared elected. In case of a tie, the President of the Union shall have a deciding vote.
8. The electoral procedure shall be controlled by an Election Committee composed of three members of the Union appointed by the Council. No candidate may be a member of the Election Committee.
9. The Officers and Council elected shall assume office on 1 January of the following year.

Article 12. Finance.

1. The financial affairs of the Union shall be administered by the Secretary-General and Treasurer, acting under the direction of the Council.
2. Members of the Union and student associates shall pay dues to the Union, unless they are excused by resolution of the Council.

3. The amount and periodicity of dues shall be determined by the Council.
4. If the Council decides that it is necessary to change dues, it shall inform the members of the Union of the reasons for that decision at least two months before the start of the calendar year when dues are to change.
5. The Council shall be empowered, if necessary, to set a registration fee for members, student associates, and others who attend a meeting or conference organised by the Union.
6. The Officers shall appoint professionally qualified auditors, who shall examine the books, vouchers and accounts of the Union annually, and determine whether they have been properly kept. The auditors shall make a report for the period between regular General Assemblies to the Secretary-General and Treasurer who shall submit their report to the General Assembly at its meeting scheduled according to Article 3.

Article 13. Committees and Scientific Groups.

1. The Council or the General Assembly may appoint committees of Union members to deal with internal matters concerning the Union, or its external relations.
2. The Council or the General Assembly may also appoint scientific groups of Union members to study specific *issues* in the field of demography.
3. All Union committees and scientific groups thus appointed shall take office immediately upon appointment. Each committee or scientific group shall be appointed for a specified period, but may be reappointed by Council with or without revision of its membership at the expiration of that period.
4. The Chairman of each committee or scientific group shall make a written report on its work to each General Assembly.

Article 14. Meetings and Conferences of the Union.

1. The Council may arrange scientific meetings and conferences which shall, as far as is possible, be arranged in conjunction with General Assemblies. It shall, however, be open to the Council to organise regional or other meetings, which shall not be regarded as General Assemblies.
2. The Council shall determine the conditions for participation in Union meetings and conferences, including whether registration fees should be set and their amount, and the terms under which non-members should be permitted to participate.
3. Meetings and conferences organised by the Union shall be open to all members of the Union provided that members pay their own costs and registration fees.
4. The Council may appoint an organising committee for each conference or meeting and may delegate power to such committees.
5. The Council may make rules regarding the presentation of communications to meetings and conferences by members of the Union and other participants. It shall have power to limit the number of communications presented by any one person, and to make rules regarding the length of communications, and their method of presentation. The Council shall establish selection procedures when presentation of all papers submitted by members of the Union cannot be accommodated in the time or space allotted to a meeting or conference.
6. The Council shall make arrangements to circulate the contributions selected for presentation to persons attending a meeting or conference. The Union has no obligation to publish papers selected for presentation in any other form.

Article 15. Publications.

1. The Union shall publish in printed or digital form three regular publications: the proceedings of General Assemblies, the statutes, and a current list of members. It shall also publish or co-operate with other organisations in the publication of materials which are appropriate to the aims set out in Article 1 and which are regarded as special publications.

2. Members of the Union, who have paid the appropriate dues, shall receive all regular publications of the Union. The Council shall decide the conditions under which special publications shall be made available to members of the Union and student associates.

Article 16. National Committees. (No changes proposed)

1. A majority of members in a particular country may at their discretion organise a National Committee of the Union. Membership of such committees shall be open only to members of the Union, and no member of the Union resident in the country in question shall be debarred from membership.

2. Each National Committee shall elect a Chairman, who shall conduct the relations between the National Committee and the Council.

Article 17. Affiliation with international organisations.

The Union may be affiliated with other international organisations on the recommendations of the Council after approval by the General Assembly.

Article 18. Amendments.

1. Any proposal for the amendment of this Constitution should be submitted in writing by not less than fifteen members belonging to at least seven different nationalities.

2. Proposals for amendments shall be circulated to members of the Union at least three calendar months before the General Assembly at which they are to be debated, together with a statement giving reasons for the proposals.

3. The General Assembly shall appoint a Committee of not less than five members to examine any amendments proposed. The Committee shall have the power to make minor modifications to the proposed amendments, provided these do not alter the intent. The Committee shall consult a representative of the signatories to any amendments before accepting such modifications.

4. The General Assembly shall vote on proposed amendments in accordance with Article 8.2. Proposed amendments shall be approved if at least two-thirds of the members present vote in favour of them.

5. After approval by the General Assembly, proposed amendments shall be submitted to the members. The Secretary-General and Treasurer shall organise a secret ballot, and invite members to return ballot forms within a period of six weeks. If at that date fewer than half the votes have been cast, the Secretary-General and Treasurer shall once again invite members who have not cast their votes to return their ballots within a further period of six weeks. At that date the ballot shall be closed, and the votes counted. An amendment shall become operative if a majority of votes have been cast in its favour.

Article 19. Dissolution of the Union.

1. The Council may decide by a two-thirds majority to start proceedings to dissolve the Union. The Council shall then instruct the Secretary General and Treasurer to organise a secret ballot on the proposal to dissolve the Union and invite members to return ballot forms within a period of six weeks. If at that date fewer than half the potential votes have been cast, the Secretary-General and Treasurer shall once again invite members who have not cast their votes to return their ballots within a further period of six weeks. At that date, the ballot shall be closed, and the votes counted by a group consisting of three Union members appointed by Council. The proposal to dissolve the Union shall be approved if at least half of the votes have been cast in favour of dissolution.

2. Within four weeks of the proposal being approved by the ballot, the Council shall appoint three liquidators, at least two of whom must be members of the Union, who shall name the organisation(s) to which the assets should be distributed after payment of all debts and liabilities.

3. Upon the dissolution of the Union, its assets shall be distributed to one or more non-profit organisations that are organised and operate exclusively for charitable, educational, and scientific purposes, to be used for tax-exempt purposes. Those organisations should have charitable and scientific objectives similar to those of the Union.

22 juillet 2005

Les propositions d'amendements ont été organisées en six groupes thématiques distincts afin de faciliter le vote. La section suivante est une brève description des articles inclus dans chaque groupe ainsi que le texte des Statuts tel qu'il apparaîtrait si les amendements étaient votés par les membres. Les propositions d'amendements sont indiqués de différentes façons : les passages en *noir* et en italique indiquent les changements originellement proposés par les co-sponsors et qui n'ont pas été modifiés par le Comité d'Examen des Amendements ; les passages en **rouge** indiquent les propositions d'amendements par les co-sponsors qui ont été substantivement changés par le Comité d'Examen des Amendements ; les passages en **bleu** indiquent les propositions d'amendements par les co-sponsors pour lesquelles le Comité d'Examen des Amendements a apporté des corrections moins importantes. ; les passages en **vert** correspondent aux notes écrites par les co-sponsors indiquant ce qui se passerait si les propositions d'amendements étaient approuvées ou des commentaires sur d'autres articles. Tous les amendements ont été approuvés par l'Assemblée Générale du 23 juillet 2005. Le texte actuel des statuts de l'UIESP est disponible sur le site de l'Union au lien suivant : http://www.iussp.org/About_IUSSP/2constitution.php .

Groupe 1 : Toilettage général (modifications visant essentiellement à clarifier le langage ou à entériner des pratiques en vigueur)

Articles 1, 3, 4, 5 (5.5^e conditionné par Groupe 6), 6, 7, 8, 10, 12 (paras. 5 et 6), 13, 14 (paras. 4, 5 et 6), 15 (para. 1), 17, 18 et 19

Groupe 2 : Questions concernant les membres

Articles 2, 9 (paras. 1, 3 et 4), 9bis, 12 (para. 2), 14 (paras. 2 et 3), 15 (para. 2)

Article 2. Membres

1. *L'adhésion à l'union est ouverte à toute personne ayant contribué à l'étude scientifique de questions de population, par ses recherches, son enseignement, ses écrits ou d'autres activités, qui soutien les objectifs de l'union et paie ses cotisations.*

2. *Les demandes d'adhésion sont faites par écrit et doivent comporter une brève description de l'emploi actuel du candidat, de sa carrière antérieure et de ses publications scientifiques. Les adhérents qualifiés sont acceptés par le Directeur exécutif ou, à défaut, par le Secrétaire général et Trésorier, sur présentation de leur demande d'adhésion et paiement de leur cotisation, sous réserve de confirmation par le Conseil. Les nouveaux membres ne peuvent voter sur les affaires de l'Union avant que leur adhésion ait été confirmée par le Conseil.*

3. *Le Conseil statue sur les demandes de confirmation de nouveaux membres au moins une fois par an.*

4. *Une liste des nouveaux membres confirmés sera portée à la connaissance des membres au moins une fois par an, à travers un Bulletin de l'UIESP ou une circulaire.*

Article 9. Questions concernant les membres

2. *Les membres qui n'ont pas payé leurs cotisations pendant deux années consécutives sans y avoir été autorisés par le Conseil sont considérés comme ayant démissionné. Ils peuvent être réintégrés après avoir payé leurs cotisations pour l'année en cours et pour l'année précédente.*

Article 9bis. Etudiants associés

Le Conseil peut décider des conditions dans lesquelles des étudiants pourront adhérer à l'union en tant qu'étudiants associés, les cotisations qu'ils devront payer et les avantages auxquels ils auront droit. Les étudiants associés n'auront pas droit de vote pour les élections ni pour aucun autre scrutin concernant les affaires de l'union

Article 12. Finances

2. *Les membres de l'Union et les étudiants associés paient des cotisations annuelles à moins qu'ils n'en soient dispensés par une décision du Conseil.*

Article 14. Réunions et Congrès de l'union

2. *Le Conseil détermine les conditions de participation aux réunions et conférences organisées par l'union, y compris si des droits d'inscription doivent être perçus et quel en est le montant ainsi que les conditions dans lesquelles des non membres peuvent y participer.*

3. *Les réunions et congrès organisés par l'Union sont ouvertes à tout membre de l'union dès lors qu'il paie ses propres frais et acquitte les droits d'inscription.*

Article 15. Publications.

2. *Les membres de l'union qui sont à jour dans le paiement de leurs cotisations reçoivent toutes les Publications ordinaires. Le Conseil fixe les conditions selon lesquelles les Publications spéciales peuvent être mises à la disposition des membres de l'Union et des étudiants associés.*

Groupe 3 : Finances

Article 12 (paras. 3 et 4)

3. *Le montant et la périodicité des cotisations sont fixés par le Conseil.*

4. Si le Conseil décide de modifier les cotisations, il doit informer les membres de l'Union des raisons de sa décision au moins deux mois avant le début de l'année d'entrée en application du nouveau barème.

Groupe 4 : Composition du Comité de nomination et autres modifications visant à entériner des pratiques en vigueur

Article 11 (paras. 1, 2 et une partie de 3) comme suit :

1. Une élection des membres du Bureau et du Conseil se tiendra tous les quatre ans.

2. *Le Comité de nomination sera présidé par le Président sortant. Six membres seront élus par l'Assemblée générale et seront en fonction jusqu'à l'assemblée générale suivante. Si le Président sortant ne peut pas participer au Comité, sept membres seront élus et le Comité élira son propre Président. Les sept membres seront tous de nationalité différente.* Aucun membre du Conseil en exercice dans la période du mandat du Comité ne peut faire partie du Comité de nomination.

honoraire, le bulletin de vote devra prévoir la possibilité de décompter les votes pour, les votes contre et les abstentions.

3. **[DANS L'ARTICLE 11(3) ORIGINAL L'AMENDEMENT PROPOSÉ DOIT SUIVRE LE TEXT SUIVANT: La liste doit comporter au moins deux candidats pour chacun des postes de membres du Bureau proposé à l'élection - Vice-président et Secrétaire Général - et un nombre de candidats au Conseil supérieur d'au moins la moitié au nombre de membres du Conseil à élire.]** *La liste des nominés pour le Conseil ne doit pas comporter plus de quatre nominés se présentant à une réélection. S'il faut élire un Président, soit parce que le Vice-président n'avait pas été élu soit parce qu'il renonce à la présidence, la liste doit aussi inclure au moins deux candidats à la présidence. [...]*

Groupe 5 : Adaptation du calendrier électoral

Art. 11 (une partie de paras. 3 et 5, et paras. 6 et 7) et art. 5.5e2 comme suit :

3. *Le Comité de nomination se réunira au moins dix mois avant la fin du mandat du Conseil en exercice et au moins six mois avant la prochaine réunion de l'Assemblée générale. Le Comité préparera une liste de candidats pour l'élection du Président honoraire et des membres du Bureau et du Conseil. Il consultera pour ce faire les membres du Bureau en exercice.*

5. La liste des candidats proposés par le Comité de nomination est expédiée à tous les membres de l'Union par voie de circulaire signée par le Président du Comité de nomination. *Après diffusion de cette liste*, les membres de l'Union seront invités à présenter d'autres candidatures. Ces candidatures alternatives doivent être reçues au siège de l'Union au moins un mois avant la date prévue pour la prochaine Assemblée générale et avant le 16 juin de la dernière année du mandat du Conseil en exercice. La proposition doit être appuyée par au moins quinze membres d'au moins cinq nationalités différentes et accompagnée de l'accord écrit de la personne présentée.

6. On procédera à un vote par correspondance, conformément aux dispositions prévues à l'article 8.1 des présents statuts. *Les bulletins de vote seront envoyés aux membres par la poste ou par tout autre moyen sûr de communication, y compris par Internet, au plus tard avant le 30 juillet de la dernière année du mandat du Conseil en exercice. Pour être pris en considération, les bulletins dûment remplis doivent être reçus au siège de l'Union avant le 1^{er} octobre de la même année. Si l'Assemblée générale se tient avant le 30 septembre de cette année, les membres présents pourront voter lors de l'Assemblée générale.*

7. Le dépouillement du scrutin doit être effectué avant le 15 octobre. *Pour chaque catégorie de poste la personne (ou les personnes quand plusieurs postes sont concernés) qui recueillent le plus grand nombre de voix seront déclarées élues. En cas d'égalité des voix, le choix du candidat élu appartient au Président de l'Union.*

Groupe 6 : Mode de scrutin pour l'élection des membres du Conseil

Article 11 (une partie de paras. 3 et 5, et para. 4) et article 5.5e1 comme suit :

3bis. **[Début comme pour le groupe 4]** La liste doit comporter au moins deux candidats pour chacun des postes de membres du Bureau proposé à l'élection (Vice-président et Secrétaire Général et Trésorier) et deux candidats pour chaque poste de membre du Conseil à élire conformément à l'Article 11.4. **[Voir Group 4 : La liste des nominés ...à la présidence.]** *S'agissant du candidat à la présidence honoraire, le bulletin de vote devra prévoir la possibilité de décompter les votes pour, les votes contre et les abstentions.*

4. *Outre les membres du Bureau, le Conseil comportera neuf membres. Si le nombre total de membres de l'Union dépasse 2000 mais n'excède pas 2501, il comportera dix membres; s'il dépasse 2500, il aura onze membres. Tous les membres votent pour tous les postes à pourvoir. Un membre du Conseil sera élu pour chacune des cinq régions suivantes : (1) Afrique, (2) Asie et Océanie, (3) Europe, (4) Amérique latine et Caraïbe, et (5) Amérique du Nord. Il y aura une liste de candidats pour chaque poste régional. Le Conseil établira tous les quatre ans, avant que les nominations soient faites, la liste des pays ou territoires appartenant à chaque région. L'éligibilité pour un poste régional est déterminée par la nationalité enregistrée dans les fichiers de l'Union. Tous les autres membres seront élus à partir d'une liste de candidats sans référence géographique.*

5. **[Début comme pour le groupe 4]** *La proposition doit indiquer s'il s'agit d'une candidature à une liste régionale ou à une liste sans critère géographique. Elle doit être appuyée par au moins quinze membres d'au moins cinq nationalités différentes et accompagnée de l'accord écrit de la personne présentée.*

Projet de révision des statuts de l'UIESP

proposé par

Jacques Vallin (France), Président
Hania Zlotnik (Mexique), Vice-président

Approuvé par l'Assemblée générale de l'UIESP 23 juillet 2005, Tours, France

Statuts de l'UIESP

Adoptés lors de l'Assemblée générale de Londres le 8 septembre 1969 et amendés lors des Assemblées générales de Liège (30 août 1973), Florence (11 juin 1985), New Delhi (29 septembre 1989), Montréal (30 août 1993), Pékin (16 octobre 1997) *et Tours (Juillet 2005)*.

Article 1. L'Union.

1. L'Union internationale pour l'étude scientifique de la population (dénommée ci-après Union) est une association de membres individuels ayant pour objectif de faire progresser la science démographique.
2. À cet effet, l'Union doit favoriser les contacts entre les démographes du monde entier et susciter l'intérêt des gouvernements, des organisations nationales et internationales, des institutions scientifiques et du public en général pour la démographie. L'Union se charge d'organiser des *réunions et des congrès* et de publier des informations scientifiques se rapportant aux *questions* de la population.
3. *L'Union s'organise et opère en fonction d'objectifs exclusivement scientifiques, éducatifs ou charitables. Elle ne tire aucun profit de ses activités scientifiques, ne consacre pas une part substantielle de ses activités à influencer les législations et ne participe à aucune action pour ou contre des candidats à des élections politiques.*

Article 2. Membres

1. *L'adhésion à l'Union est ouverte à toute personne ayant contribué à l'étude scientifique de questions de population, par ses recherches, son enseignement, ses écrits ou d'autres activités, qui soutient les objectifs de l'Union et paie ses cotisations.*
2. *Les demandes d'adhésion sont faites par écrit et doivent comporter une brève description de l'emploi actuel du candidat, de sa carrière antérieure et de ses publications scientifiques. Les adhérents qualifiés sont acceptés par le Directeur exécutif ou, à défaut, par le Secrétaire général et Trésorier, sur présentation de leur demande d'adhésion et paiement de leur cotisation, sous réserve de confirmation par le Conseil. Les nouveaux membres ne peuvent voter sur les affaires de l'Union avant que leur adhésion ait été confirmée par le Conseil.*
3. *Le Conseil statue sur les demandes de confirmation de nouveaux membres au moins une fois par an.*
4. *Une liste des nouveaux membres confirmés sera portée à la connaissance des membres au moins une fois par an, à travers un Bulletin de l'UIESP ou une circulaire.*

Article 3. Assemblée générale

1. Une réunion de tous les membres se tient au moins une fois tous les quatre ans, *sur convocation du Conseil*. Les membres de l'Union qui assistent à cette réunion constituent une Assemblée générale. S'il est impossible de convoquer une Assemblée générale au cours des quatre ans qui suivent la précédente, une Assemblée générale est convoquée dès que les circonstances le permettront.
2. Le Secrétaire général et Trésorier convoque chaque membre de l'Union au moins six mois à l'avance en mentionnant le lieu et la date de l'Assemblée générale.

3. Si par mégarde, un membre n'était pas convoqué à l'Assemblée générale, les décisions prises par celles-ci n'en seraient pas invalidées.

Article 4. Bureau et Conseil

1. Le Bureau de l'Union se compose du Président, du Vice-président et du Secrétaire général et Trésorier.

2. Les membres qui ont exercé les fonctions de Président peuvent être élus Présidents honoraires de l'Union. Ils conservent cette qualité aussi longtemps qu'ils restent membres de l'Union

3. Le Conseil de l'Union se compose du Bureau et des autres membres élus comme prévu à l'article 11.

Article 5. Mandat

1. Le Président exercera sa fonction pour une période de quatre ans au maximum, sauf dans les cas prévus à l'article 5.5a, et n'est éligible pour aucune autre fonction, à l'exception de celle de Président honoraire, après expiration de son mandat présidentiel.

2. Le Vice-président exerce ses fonctions jusqu'à l'expiration du mandat du Président et succède à ce dernier, sauf dans le cas prévu à l'article 5.5b.

3. Le Secrétaire général et Trésorier est élu pour une période de quatre ans au maximum et est rééligible.

4. Les membres du Conseil exercent leurs fonctions pendant quatre ans au maximum. Ils peuvent être réélus pour un nouveau mandat, sauf dans le cas prévu à l'article 5.5e; après quoi ils ne peuvent pas être immédiatement réélus comme membres du Conseil, sinon comme Secrétaire général et Trésorier ou Vice-Président.

5. Les postes rendus vacants par décès, démission, nomination à de nouvelles fonctions ou toute autre cause sont pourvus comme suit :

a) Si le poste de Président est vacant, le Vice-président succède automatiquement à ce dernier et reste en fonction jusqu'à l'expiration du mandat du Président précédent. A condition d'avoir été élu au poste de Vice-président et d'avoir exercé les fonctions de Président pendant moins de deux ans, il continue comme Président pour un nouveau mandat. Si le Vice-président n'a pas été élu dans cette fonction, il peut se présenter à toute fonction pour laquelle il était éligible au moment où la vacance a été comblée.

b) En cas de vacance au poste de Vice-président, le membre du Conseil ayant la plus grande ancienneté en tant que membre de l'Union assurera l'intérim jusqu'à l'élection du Bureau suivant. Cette personne peut se présenter à toute fonction pour laquelle elle était éligible au moment où la vacance été comblée.

c) En cas de vacance simultanée des postes de Président et de Vice-président, le membre du Conseil ayant la plus grande ancienneté en tant que membre de l'Union assurera l'intérim de la Présidence jusqu'à l'élection du Bureau suivant, et le membre du Conseil ayant ensuite la plus grande ancienneté assurera l'intérim de la Vice-présidence. Ces personnes peuvent se présenter à toutes fonctions pour lesquelles elles étaient éligibles au moment où les vacances ont été comblées.

d) En cas de vacance du poste de Secrétaire général et Trésorier, le Conseil nommera à ce poste un membre de l'Union pour assurer l'intérim jusqu'à l'élection du Bureau suivant.

e) (Cette version sera appliquée si l'Article 11 est amendé—Group 6 accepté). Une vacance au sein du Conseil sera comblée de façon différente selon le type de poste vacant (tel que défini à l'Article 11) :

(i) si la vacance concerne un membre élu sans considération géographique elle sera comblée par le candidat de ce groupe ayant obtenu le plus grand nombre de voix après le dernier candidat élu lors de la dernière élection du Conseil;

(ii) si la vacance concerne un membre élu en fonction de la région, elle sera comblée par le candidat non élu sur la liste de la région considérée ayant obtenu le plus grand nombre de voix après le candidat élu lors de la dernière élection du Conseil.

e2) (Cette version sera appliquée si l'Article 11 n'est pas modifié-Groupe 6 rejeté). En cas de vacance d'un poste au sein du Conseil, elle sera comblée par le candidat ayant obtenu le plus grand nombre de voix après le dernier candidat élu lors de la dernière élection au Conseil.

Tout membre du Conseil ainsi désigné restera en fonction jusqu'à la prochaine élection du Conseil et sera éligible pour un nouveau mandat de membre du Conseil lors de cette élection. Si le membre du Conseil ainsi désigné a occupé le poste pendant moins de deux ans, il ou elle aura, en cas de réélection, la qualité de nouveau membre pour l'application de l'article 5.5 et sera donc éligible pour un mandat supplémentaire.

(Le paragraphe 5.6 a été supprimé. Voir à l'article 11.3)

Article 6. Directeur exécutif

1. Le Conseil peut nommer un Directeur exécutif. Ce dernier peut être rétribué par l'Union et son action répond aux vœux du Conseil.
2. Le Directeur exécutif s'acquitte des tâches qui lui sont confiées par le Président et par le Secrétaire général et Trésorier. Si l'Union a des bureaux permanents, il ou elle en assure la direction.
3. Le Directeur exécutif n'est pas membre du Conseil. Il peut toutefois être invité à assister aux réunions de ce dernier.
4. Le Bureau, en consultation avec le Directeur exécutif, peut recruter du personnel auxiliaire.

Article 7. Pouvoirs du Conseil et du Bureau

1. En conformité aux directives de l'Assemblée générale, le Conseil dirige les affaires de l'Union, établissant les grandes lignes des activités scientifiques de l'Union, définissant les procédures de contrôle des publications et traitant des questions administratives relatives au fonctionnement de l'Union.
2. Le Président peut, en cas d'urgence, agir au nom du Conseil, mais doit informer le Conseil de ses initiatives. Si le Président est empêché d'exercer ses fonctions pour cause d'incapacité ou pour toute autre raison, ses pouvoirs sont conférés au Vice-président pour la durée de cet empêchement
3. Le Secrétaire général et Trésorier supervise les affaires de l'Union en assurant la liaison entre le Directeur exécutif et le Conseil, tient les minutes de l'Assemblée générale et du Conseil. Il ou elle assiste le Président dans l'application des décisions du Conseil et de l'Assemblée générale. Il ou elle veille à la tenue des comptes de l'Union et présente un rapport à l'Assemblée générale sur les activités et sur la situation financière de l'Union pour la période qui s'est écoulée depuis la dernière Assemblée générale.
4. Le Président et le Secrétaire général et trésorier sont membres *ex officio* de toutes les Commissions administratives créés par le Conseil ou par l'Assemblée générale, à l'exception du Comité de nomination.
5. Le Conseil décide de la localisation du siège administratif de l'Union. Les livres de comptes et documents administratifs de l'Union sont conservés au siège et le Directeur exécutif réside dans la localité où se trouve le siège.

Article 8. Droits de vote

1. Tous les membres confirmés de l'Union disposent des mêmes droits de vote.

2. Lors des Assemblées générales, les votes pourront d'abord se faire à main levée, mais après l'annonce des résultats, le Président ou tout groupe de cinq membres présents pourra réclamer qu'il soit procédé à un vote à bulletins secrets.

Article 9. Suspension des membres

(Nouvelle numérotation pour 9.1 et 9.2 ; les anciens articles 9.2 et 9.4 sont supprimés)

1. Le Conseil peut, pour des motifs sérieux et par une majorité des deux tiers des voix, suspendre un membre. Cette suspension entre immédiatement en vigueur mais elle sera à l'ordre du jour de la prochaine Assemblée générale. Le membre suspendu a le droit d'en appeler à l'Assemblée générale et celle-ci peut maintenir ou casser la décision du Conseil et son jugement sera définitif.

2. *Les membres qui n'ont pas payé leurs cotisations pendant deux années consécutives sans y avoir été autorisés par le Conseil sont considérés comme ayant démissionné. Ils peuvent être réintégréés après avoir payé leurs cotisations pour l'année en cours et pour l'année précédente.*

Article 9bis. (Si amendé deviendra un nouvel article 10) Etudiants associés

Le Conseil peut décider des conditions dans lesquelles des étudiants pourront adhérer à l'Union en tant qu'étudiants associés, des cotisations qu'ils devront payer et des avantages auxquels ils auront droit. Les étudiants associés n'auront pas droit de vote pour les élections ni pour aucun autre scrutin concernant les affaires de l'Union.

Article 10. Réunions de l'Assemblée générale (Supprimé)

Article 11. Élection du Bureau et du Conseil

1. Une élection des membres du Bureau et du Conseil se tiendra tous les quatre ans.

2. Le Comité de nomination sera présidé par le Président sortant. Six membres seront élus par l'Assemblée générale et seront en fonction jusqu'à l'assemblée générale suivante. Si le Président sortant ne peut pas participer au Comité, sept membres seront élus et le Comité élira son propre Président. Les sept membres seront tous de nationalité différente. Aucun membre du Conseil en exercice dans la période du mandat du Comité ne peut faire partie du Comité de nomination.

3. Le Comité de nomination se réunira au moins dix mois avant la fin du mandat du Conseil en exercice et au moins six mois avant la prochaine réunion de l'Assemblée générale. Le Comité préparera une liste de candidats pour l'élection du Président honoraire et des membres du Bureau et du Conseil. Il consultera pour ce faire les membres du Bureau en exercice. La liste doit comporter au moins deux candidats pour chacun des postes de membres du Bureau proposé à l'élection (Vice-président et Secrétaire Général et Trésorier) et deux candidats pour chaque poste de membre du Conseil à élire conformément à l'Article 11.4. La liste des nominés pour le Conseil ne doit pas comporter plus de quatre nominés se présentant à une réélection. S'il faut élire un Président, soit parce que le Vice-président n'avait pas été élu soit parce qu'il renonce à la présidence, la liste doit aussi inclure au moins deux candidats à la présidence. S'agissant du candidat à la présidence honoraire, le bulletin de vote devra prévoir la possibilité de décompter les votes pour, les votes contre et les abstentions.

4. Outre les membres du Bureau, le Conseil comportera neuf membres. Si le nombre total de membres de l'Union dépasse 2000 mais n'excède pas 2501, il comportera dix membres; s'il dépasse 2500, il aura onze membres. Tous les membres votent pour tous les postes à pourvoir. Un membre du Conseil sera élu pour chacune des cinq régions suivantes : (1) Afrique, (2) Asie et Océanie, (3) Europe, (4) Amérique latine et Caraïbe, et (5) Amérique du Nord. Il y aura une liste de candidats pour chaque poste régional. Le Conseil établira tous les quatre ans, avant que les nominations soient faites, la liste des pays ou territoires appartenant à chaque région. L'éligibilité pour un poste régional est déterminée par la nationalité enregistrée dans les fichiers de l'Union. Tous les autres membres seront élus à partir d'une liste de candidats sans référence géographique.

5. La liste des candidats proposés par le Comité de nomination est expédiée à tous les membres de l'Union par voie de circulaire signée par le Président du Comité de nomination. Après diffusion de cette liste, les membres de l'Union seront invités à présenter d'autres candidatures. Ces candidatures alternatives doivent être reçues au siège de l'Union au moins un mois avant la date prévue pour la prochaine Assemblée générale et avant le 16 juin de la dernière année du mandat du Conseil en exercice. La proposition doit indiquer s'il s'agit d'une candidature à une liste régionale ou à une liste sans critère géographique. Elle doit être appuyée par au moins quinze membres d'au moins cinq nationalités différentes et accompagnée de l'accord écrit de la personne présentée.

6. On procédera à un vote par correspondance, conformément aux dispositions prévues à l'article 8.1 des présents statuts. Les bulletins de vote seront envoyés aux membres par la poste ou par tout autre moyen sûr de communication, y compris par Internet, au plus tard avant le 30 juillet de la dernière année du mandat du Conseil en exercice. Pour être pris en considération, les bulletins dûment remplis doivent être reçus au siège de l'Union avant le 1^{er} octobre de la même année. Si l'Assemblée générale se tient avant le 30 septembre de cette année, les membres présents pourront voter lors de l'Assemblée générale.

7. Le dépouillement du scrutin doit être effectué avant le 15 octobre. Pour chaque catégorie de poste la personne (ou les personnes quand plusieurs postes sont concernés) qui recueillent le plus grand nombre de voix seront déclarées élues. En cas d'égalité des voix, le choix du candidat élu appartient au Président de l'Union.

8. Toute la procédure d'élection est soumise au contrôle d'un Comité électoral de trois membres de l'Union, nommés par le Conseil. Aucun candidat ne peut être membre du Comité électoral.

9. Le Conseil et le Bureau ainsi élus entrent en fonction le 1^{er} janvier de l'année suivante.

Article 12. Finances

1. Les finances de l'Union sont gérées par le Secrétaire général et Trésorier, selon les directives du Conseil.

2. Les membres de l'Union et les étudiants associés paient des cotisations à moins qu'ils n'en soient dispensés par une décision du Conseil.

3. Le montant et la périodicité des cotisations sont fixés par le Conseil.

4. Si le Conseil décide de modifier les cotisations, il doit informer les membres de l'Union des raisons de sa décision avant ou au moment de l'appel à cotisations.

5. Le Conseil est autorisé, si nécessaire, à fixer un droit d'inscription à acquitter par les membres, les étudiants associés et toutes autres personnes participant à des réunions ou Congrès organisés par l'Union.

6. Le Bureau nomme des commissaires aux comptes qualifiés. Ceux-ci sont chargés d'examiner annuellement les livres et les comptes de l'Union et de déterminer s'ils ont été correctement tenus. Les Commissaires aux comptes font un rapport pour la période entre deux assemblées générales au Secrétaire général et Trésorier qui le présente à l'Assemblée générale lors de la réunion tenue à la date fixée conformément à l'article 3.

Article 13. Commissions et groupes scientifiques

1. Le Conseil ou l'Assemblée générale peut créer des commissions composées de membres de l'Union sur des questions intérieures à l'Union ou concernant ses relations extérieures

2. Le Conseil ou l'Assemblée générale peut également créer des groupes scientifiques composés de membres de l'Union pour l'étude de différentes questions relevant du domaine de la démographie.

3. Les commissions et groupes scientifiques de l'Union entrent en fonctions dès leur création. Chaque commission est créée pour une période déterminée mais peut être prorogée par le Conseil, avec ou sans révision de sa composition.

4. Le Président de chaque commission ou groupe scientifique fait un rapport écrit des activités de sa commission ou de son groupe à chaque Assemblée générale.

Article 14. Réunions et Congrès de l'Union

1. Le Conseil peut organiser des réunions scientifiques et des congrès. Ceux-ci doivent coïncider autant que possible avec les Assemblées générales. Cependant, le Conseil est libre d'organiser des réunions, régionales ou autres, qui ne seront pas considérées comme des Assemblées générales.

2. Le Conseil détermine les conditions de participation aux réunions et conférences organisées par l'Union, y compris si des droits d'inscription doivent être perçus et quel en est le montant, ainsi que les conditions dans lesquelles des non membres peuvent y participer.

3. Les réunions et congrès organisés par l'Union sont ouverts à tout membre de l'Union dès lors qu'il paie ses propres frais et acquitte les droits d'inscription.

4. Le Conseil peut nommer un Comité d'organisation pour chaque congrès ou réunion et lui déléguer les pouvoirs nécessaires à l'accomplissement de sa tâche.

5. Le Conseil peut élaborer un règlement régissant la présentation de communications par les membres de l'Union et par les autres participants aux congrès et réunions. Le Conseil a le droit de limiter le nombre des communications faites par chaque participant ; il peut également adopter des dispositions sur la longueur des communications et la manière dont elles sont présentées. Le Conseil peut établir une procédure de sélection si l'espace et le temps alloué à la réunion ou au congrès est insuffisant pour accueillir toutes les propositions de communications soumises.

6. Le Conseil prend des dispositions pour distribuer aux personnes qui participent à une réunion ou un congrès les communications sélectionnées pour y être présentées. L'Union n'a pas d'obligation de publier ces communications sous une autre forme.

Article 15. Publications.

1. L'Union publie, sous forme imprimée ou numérisée, trois 'Publications ordinaires' : les compte rendus des sessions de l'Assemblée générale ainsi que le texte des statuts et une liste des membres. L'Union peut également publier ou coopérer avec d'autres organisations afin d'assurer la publication de documents répondant aux objectifs prévus à l'article 1. Ces publications sont considérées comme 'Publications spéciales'

2. Les membres de l'Union qui sont à jour dans le paiement de leurs cotisations reçoivent toutes les Publications ordinaires. Le Conseil fixe les conditions selon lesquelles les Publications spéciales peuvent être mises à la disposition des membres de l'Union et des étudiants associés.

Article 16. Comités nationaux. (Note : Aucun changement.)

1. La majorité des membres d'un pays peut créer un comité national de l'Union. Seuls les membres de l'Union peuvent faire partie de ces Comités nationaux et aucun membre de l'Union résidant dans le pays en question ne peut se voir refuser le droit de devenir membre du Comité national.

2. Chaque Comité national élit un Président chargé de maintenir les contacts entre le Comité national et le Conseil de l'Union.

Article 17. Affiliation à des organisations internationales

L'Union peut s'affilier à d'autres organisations internationales sur la recommandation du Conseil et après y avoir été autorisée par l'Assemblée générale.

Article 18. Révision des statuts.

1. Toute proposition d'amendement des statuts doit être présentée par écrit par au moins **quinze** membres d'au moins **sept** nationalités différentes
2. Les propositions d'amendement sont distribuées aux membres de l'Union au moins trois mois avant la session de l'Assemblée générale au cours de laquelle elles seront discutées. Elles doivent être accompagnées d'un exposé des motifs.
3. L'Assemblée générale désigne un comité composé d'au moins cinq membres chargés d'examiner tous les amendements proposés. Le comité peut faire des modifications mineures à l'amendement proposé, à condition que ces modifications ne portent aucune atteinte à son intention initiale. Avant d'accepter ces modifications, le comité consulte un représentant des signataires de *chaque* amendement.
4. L'Assemblée générale vote sur les amendements proposés suivant la procédure prévue à l'article 8, paragraphe 2. Les amendements proposés sont acceptés s'ils recueillent la majorité des deux tiers des voix des membres présents.
5. Après avoir été accepté par l'Assemblée générale, les amendements retenus sont soumis au vote des membres de l'Union. Le Secrétaire général et Trésorier organise un scrutin et invite les membres à renvoyer leur bulletin de vote avant six semaines. Si, au terme de ce délai, moins de la moitié des membres ont exercé leur droit de vote, le Secrétaire général et Trésorier invite les retardataires à renvoyer leur bulletin de vote dans un délai supplémentaire de six semaines. Au terme de ce délai, le scrutin est considéré comme clos et les voix sont comptées. Un amendement entre en vigueur s'il a recueilli la majorité des voix.

Article 19. Dissolution de l'Union.

4. Le Conseil peut décider à la majorité des deux-tiers d'entamer le processus de dissolution de l'Union. Le Conseil peut alors demander au Secrétaire général et Trésorier d'organiser un vote secret sur la proposition de dissolution de l'Union et inviter les membres à renvoyer leurs bulletins de vote dans un délai de six semaines. Si, au terme de ce délai, moins de la moitié des membres pouvant voter se sont exprimés, le Secrétaire général et Trésorier invitera à nouveau les membres qui ne se sont pas exprimés à le faire dans un nouveau délai de six semaines. À l'expiration de ce nouveau délai, le scrutin sera clos et les bulletins seront dépouillés par un groupe de trois membres nommés par le Conseil. La proposition de dissolution sera approuvée si la moitié des suffrages exprimés se sont prononcés pour le projet de dissolution.
5. Dans les 4 semaines qui suivent la ratification de la proposition par scrutin, le Conseil nomme un collège de trois liquidateurs composé au moins de deux membres de l'Union, qui désignera la ou les institution(s) à qui sera dévolu l'actif social net restant, après acquittement des dettes et apurement des charges.
6. En cas de dissolution de l'Union, son actif social net sera ainsi attribué, pour une ou plusieurs activités non imposables, à une ou plusieurs institutions à but non lucratif fondées et opérant exclusivement pour de objectifs scientifiques, éducatifs ou charitables similaires à ceux de l'Union.

**Appendix 1: Summary Statistics on IUSSP Activities, 2002-2005/
Annexe 1 : Résumé de statistiques sur les activités de l'UIESP en 2001-2005**

	2001	2002	2003	2004	2005 (up to July/ juillet)	
MEMBERSHIP						ADHESION
# of members*	1683	1664	1737	1632	1932	# de membres*
% of members from Africa, Asia, Latin America*	39.5	39.8	40.7	39	42.8	% membres issus de l'Afrique, l'Asie et l'Amérique latine*
# of associate members*	155	172	193	217	417	# de membres associés*
% of associate members from Africa, Asia, Latin America*	58.7	63.9	68.9	70	79.6	% membres associés issus de l'Afrique, l'Asie et l'Amérique latine*
% female full and associate members*	Not available	Not available	33	41	37	% de femmes membres et membres associés*
SCIENTIFIC ACTIVITIES						ACTIVITES SCIENTIFIQUES
# of Scientific Groups	11	12	13	14	13	# de groupes scientifiques
# of Seminars held	7	4	6	4	1	# séminaires
# of Cyber-Seminars held	1	2	2	2	0	# de cyber-séminaires
Conferences	XXIV International, Salvador, Brazil / <i>Brésil</i>	Regional South-East Asia / Asie du Sud-Est, Bangkok, Thailand/ <i>Thaïlande</i>			XXV International, Tours, France	Congrès
# of books/edited volumes resulting from IUSSP activities	4	2	3	3	1	# de livres/tomes édités à la suite des activités de l'UIESP
GOVERNANCE						GOVERNANCE
# of Council Meetings held	1	2	0	1	1	# de réunions du Conseil
# of staff	6-7	4-5	4	4-5	4-5	# de personnel

* numbers of members were calculated in January in 2001, 2002 and 2004, in February in 2003, and in June in 2005. In 2004 and 2005, the figures only include members who have paid. In earlier years the counts included individuals who applied for membership and were approved by the Council, but who never paid their dues / *Le nombre de membres a été calculé en janvier en 2001, 2002, et 2004, en février en 2003, et en juin en 2005. En 2004 et 2005, les chiffres comprennent uniquement les membres qui ont cotisé pour l'année. Pour les autres années, les chiffres comprennent les individus qui ont postulé pour devenir membre et qui ont été acceptés par le Conseil, mais qui n'ont pas cotisé.*

Appendix 2: Active IUSSP Scientific Groups in 2001-2005 Period
Annexe 2 : Comités scientifiques de l'UIESP actifs en 2001-2005

Type/genre	Topic/ sujet	Mandate/ mandat	Chairs and Members / présidents et membres
Panel / Comité	Adolescent Life Course in Developing Countries / Passage à l'âge adulte dans les pays en développement	2003-2006	Chair / présidente : Fatima Juarez (Mexico/Méxique) fjuarez@colmex.mx Members / membres : none/aucun Council Liaison / contact auprès du Conseil : Peter McDonald
Panel / Comité	Ageing in Developing Countries / Vieillesse dans les pays en développement	2003-2006	Co-Chairs / co-présidents : Alberto Palloni (USA/ Etats-Unis) palloni@ssc.wisc.edu ; Mohammed Nizamuddin (USA/ Etats-Unis) mn2068@columbia.edu Members / membres : Rebecca Wong (Mexico/Méxique); Monica Ferreira (South Africa/Afrique du Sud); Moneer Alam (India/Inde); Irudaya Rajan (India/Inde); Napaporn Chayovan (Thailand/Thaïlande); Yu Xuejin (China/Chine) Council Liaison / contact auprès du Conseil : Zeng Yi
Committee / Commission	Age Structure and Public Policy / Structure par âge et politique	1999-2003	Chair / président : Shripad Tuljapurkar (USA/ Etats-Unis) tulja@mvr.org Members / membres : Cyrus Chu (Taiwan); Anne Gauthier (Canada); Naohiro Ogawa (Japan/Japon); D. Ian Pool (Canada-New Zealand/Nouvelle Zélande); Rafael Paulino Rofman (Argentina/Argentine); Hassan Yousif (Sudan/Soudan) Council Liaison / contact auprès du Conseil : David Coleman
Committee / Commission	Anthropological Demography / Démographie anthropologique	1998-2002	Chair / président : Anthony Carter (USA/ Etats-Unis) atcarter@troi.cc.rochester.edu Members / membres : Arunachalam Dharmalingam (India/Inde); William Hanks (USA); Barthélémy Kuate Defo (Cameroon/Cameroun); Stephen Kunitz (USA/ Etats-Unis); Hania Sholkamy (Egypt/Egypte); Simon Szreter (UK/Royaume-Uni); Susan Watkins (USA/ Etats-Unis) Council Liaison / contact auprès du Conseil : Alaka Basu
Panel / Comité	Biology, Culture, Partnership and Reproduction / Biologie, culture, union et reproduction	2004-2006	Co-chairs / co-présidentes : Monique Borgerhoff Mulder (Netherlands/Pays Bas) mborgerhoffmulder@ucdavis.edu ; Debra Judge (Australia/Australie) djudge@anhb.uwa.edu.au Members / membres : Ulrich Mueller (Germany/Allemagne); Hillard S. Kaplan (USA/ Etats-Unis) Council Liaison / contact auprès du Conseil : David Coleman
Exploratory Mission / Mission exploratoire	Demography and Human Rights / Démographie et droits de l'homme	2002-2005	Chair / président : William Seltzer (USA/ Etats-Unis) seltzer@fordham.edu Members / membres : Alain Blum (France); Marwan Khawaya (Palestine); Odile Frank (France); Council Liaison / contact auprès du Conseil : Jacques Vallin
Panel / Comité	Demography of Conflict and Violence / Démographie des conflits et de la violence	2002-2005	Chair / président : Helge Brunborg (Norway/Norvège) helge.brunborg@ssb.no Members / membres : Gustav Feichtinger (Austria/Autriche); Holly Reed (USA/ Etats-Unis) Council Liaison / contact auprès du Conseil : Hania Zlotnik

Committee / Commission	Emerging Health Threats / <i>Les nouvelles menaces sanitaires</i>	2000-2004	Chair / <i>président</i> : Vladimir Shkolnikov (Russia/ <i>Russie</i>) shkolnikov@demogr.mpg.de Members / <i>membres</i> : Mari Bhat (India/ <i>Inde</i>); Michel Caraël (Switzerland/ <i>Suisse</i>); France Meslé (France); Ian Timaeus (UK/ <i>Royaume-Uni</i>); Tapani Valkonen (Finland/ <i>Finlande</i>); Eliwo Akoto Manjale (Cameroon/ <i>Cameroun</i>) Council Liaison / <i>contact auprès du Conseil</i> : Jacques Vallin
Panel / <i>Comité</i>	Gender / <i>Genre</i>	2004-2006	Co-chairs / <i>co-présidents</i> : Sonalde Desai (USA/ <i>Etats-Unis</i>) sdesai@socy.umd.edu ; Alex Ezeh (Ghana) aezeh@aphrc.org Members / <i>membres</i> : none/ <i>aucun</i> Council Liaison / <i>contact auprès du Conseil</i> : Zeba Sathar
Panel / <i>Comité</i>	Global Science Panel on Population and Environment / <i>Panel scientifique global sur population et environnement</i>	2000-2002	Coordinators / <i>coordinateurs</i> : Wolfgang Lutz (Austria/ <i>Autriche</i>) lutz@iiasa.ac.at ; Mahendra Shah (Austria/ <i>Autriche</i>) Ex Officio Members / <i>membres ex officio</i> : Hans J.A. van Ginkel (Japan/ <i>Japon</i>); Jacques Vallin (France); Arne Jernelöv (Austria/ <i>Autriche</i>); Patrons: Maurice F. Strong (Canada); Nafis Sadik (Pakistan) ; several other people were members
Committee / Commission	Historical Demography / <i>Démographie historique</i>	2002-2006	Chair / <i>président</i> : Tommy Bengtsson (Sweden/ <i>Suède</i>) tommy.bengtsson@ekh.lu.se Members / <i>membres</i> : Patrice Bourdelais (France); Myron Gutmann (USA/ <i>Etats-Unis</i>); James Lee (USA/ <i>Etats-Unis</i>); Geraldine Mineau (USA/ <i>Etats-Unis</i>) Council Liaison / <i>contact auprès du Conseil</i> : James Trussell
Committee / Commission	Longevity and Health / <i>Longévité et santé</i>	1999-2004	Chair / <i>président</i> : Jean-Marie Robine (France) robinejm@aol.com Members / <i>membres</i> : Yves Carrière (Canada); Eileen Crimmins (USA/ <i>Etats-Unis</i>); Shorio Horiuchi (Japan/ <i>Japon</i>); Zeng Yi (China/ <i>Chine</i>) Council Liaison / <i>contact auprès du Conseil</i> : Zeng Yi
Working Group / <i>Groupe de travail</i>	Low Fertility / <i>Fécondité basse</i>	1999-2001	Chair / <i>président</i> : Peter MacDonald (Australia/ <i>Australie</i>) peter.mcdonald@anu.edu.au Members / <i>membres</i> : Makato Atoh (Japan/ <i>Japon</i>); Nancy Folbre (USA/ <i>Etats-Unis</i>); Ron Lesthaeghe (Belgium/ <i>Belgique</i>) Council Liaison / <i>contact auprès du Conseil</i> : Anna Cabre
Network / <i>Réseau</i>	Change in Union Formation in Africa / <i>Transformations des formes et des modèles matrimoniaux en Afrique</i>	2005-2006	Chair / <i>président</i> : Philippe Antoine (Senegal/ <i>Sénégal</i>) Philippe.Antoine@ird.sn Members / <i>membres</i> : Tukufu Zuberi, (USA/ <i>Etats-Unis</i>), Richard Marcoux (Canada) Council Liaison / <i>contact auprès du Conseil</i> : Jacques Vallin

Network (virtual) / Réseau (virtuelle)	Population and Environment Research Network (PERN)/ Réseau de recherche sur population et environnement (RRPE)	2001-2006	Chair / président : Landis MacKellar (Austria) mckellar@iiasa.ac.at Coordinator / coordinateur : Alexander de Sherbinin (USA/Etats-Unis) adesherbinin@ciesin.columbia.edu Members / membres : Debra Meyer Wefering (IHDP liaison; Germany/Allemagne); Sara Curran (USA/Etats-Unis); Daniel Hogan (Brazil); Lori Hunter (USA/Etats-Unis); Jianguo Liu (USA/Etats-Unis); Kwasi Nsiah-Gyabaah (Ghana); Brian O'Neill (USA/Etats-Unis); Michael Teitelbaum (USA/Etats-Unis) Web site / site Internet : www.populationenvironmentresearch.org Council Liaison / contact auprès du Conseil : Mary M. Kritz
Panel / Comité	Population and Poverty / Population et pauvreté	2003-2005	Co-chairs / co-présidents : David Lam (USA/Etats-Unis) davidl@umich.edu ; John Strauss (USA/Etats-Unis) jstrauss@msu.edu Member / membre : Murray Leibbrandt (South Africa/Afrique du Sud) Council Liaison / contact auprès du Conseil : John Casterline
Committee / Commission	Reproductive Health / Santé en matière de reproduction	2001-2006	Chair / président : Gigi Santow (Australia/Australie) GSantow@bigpond.net.au Members / membres : Leo Morris (USA/Etats-Unis); Yaw Ofosu (Ghana); Susheela Singh (Guyana/Guyane) Council Liaison / contact auprès du Conseil : James Trussell
Committee / Commission	South-North Migration / Migration Sud-Nord	1991-1997	Chair / président : Douglas Massey (USA/Etats-Unis) dmassey2@ssc.upenn.edu Members / membres : Joaquin Arango (Spain/Espagne); Graeme Hugo (Australia/Australie); Ali Kouaouci (Canada); J. Edward Taylor (USA/Etats-Unis)
Working Group / Groupe de travail	Teaching / Enseignement	1999-2001	Chair / présidente : Graziella Caselli (Italy/Italie) caselli@dssd.uniroma1.it Members / membres : Mohammed Mazouz (Algeria/Algérie); Victor Piché (Canada); Noreen Goldman (USA/Etats-Unis) Council Liaison / contact auprès du Conseil : Jacques Vallin
Panel / Comité	Transitions to Adulthood in Developed Countries / Passage à l'âge adulte dans les pays développés	2003-2006	Chair / présidente : Anne Gauthier (Canada) gauthier@ucalgary.ca Members / membres : Francesco Billari (Italy/Italie), Elizabeth Fussel (USA/Etats-Unis) Council Liaison / contact auprès du Conseil : Peter McDonald
Working Group / Groupe de travail	Urbanisation	1999-2002	Chair / président : Tony Champion (UK/Royaume-Uni) tony.champion@newcastle.ac.uk Members / membres : Graeme Hugo (Australia/Australie); Alfredo Lattes (Argentina/Argentine) Council Liaison / contact auprès du Conseil : Alan Simmons
Panel / Comité	Urbanisation	2004-2006	Chair / président : Mark Montgomery (USA/Etats-Unis) mmontgomery@popcouncil.org Members / membres : Deborah Balk (USA/Etats-Unis); Eduardo Lopez Moreno (Mexico/Mexique); Thomas Buettner (Germany/Allemagne) Council Liaison / contact auprès du Conseil : Hania Zlotnik

Appendix 3: IUSSP Scientific Seminars, Cyber-Seminars and Conferences, 2001-2005

Annexe 3 : Séminaires scientifiques, cyber-séminaires et congrès de l'UIESP tenus en 2001-2005:

2001

- **Seminar / séminaire** : “Population Ageing in Industrialised Countries: Challenges and Issues”, Tokyo, Japan, 19-21 March, IUSSP Committee on Age Structure and Public Policy and the Nihon University Population Research Institute (NUPRI) / *« Vieillesse de la population dans les pays industrialisés: défis et débouchés, Tokyo, Japon, 19-21 mars, Commission de l'UIESP sur structure par âge et politique et NUPRI.*
- **Seminar / séminaire** : “International Perspectives on Low Fertility: Trends, Theories and Policies”, Tokyo, Japan, 21-23 March, IUSSP Working Group on Low Fertility and the National Institute of Population and Social Security Research / *« Perspectives internationales sur la fécondité basse. » Tokyo, Japon, 21-23 mars, Groupe de travail de l'UIESP sur la fécondité basse et l'Institut national de recherche sur la population et la sécurité sociale.*
- **Seminar / séminaire** : “Social Interaction in the Production and Circulation of Knowledge”, Providence, USA, 20-25 March, IUSSP Committee on Anthropological Demography and Brown University / *« Interactions sociales dans la production et la circulation des connaissances, Providence, Etats-Unis, 20-25 mars, Commission de l'UIESP sur la démographie anthropologique et Brown University.*
- **Seminar / séminaire** : “Demographic Teaching in the Third Millennium”, Rabat, Morocco, 15-18 May, IUSSP Working Group on Teaching and the National Institute for Statistics and Applied Economics (INSEA) / *« L'enseignement de la démographie au troisième millénaire, Rabat, Maroc, 15-18 mai, Groupe de travail de l'UIESP sur l'enseignement et l'Institut National de Statistique et d'Economie Appliquée (INSEA).*
- **Seminar / séminaire** : “Population History of the Second Millennium”, Florence, Italy, 28-29 June, IUSSP Committee on Historical Demography / *L'histoire de la population au deuxième millénaire. Florence, Italie, 28-29 juin, Commission de l'UIESP sur la démographie historique*
- **Conference/ congrès** : XXIV International Population Conference, Salvador, Brazil, 18-24 August / *XXIV Congrès international de la population, Salvador, Brésil, 18-24 août*
- **Cyber-Seminar / cyber-séminaire** : “Population in Sustainable Development”, 17 October-30 November, PERU / *La population et le développement durable, 17 octobre- 30 novembre, RRPE*
- **Seminar / séminaire** : “Health Consequences of Longer Life: Disability and Quality of Life”, Beijing, China, 22-27 October, IUSSP Committee on Health and Longevity, China Population Association and Healthy Ageing and Family Studies Centre of Peking University / *Conséquences sur la santé d'une espérance de vie plus longue: handicap et qualité de vie, Beijing, Chine, 22-27 octobre, Commission de l'UIESP sur longévité et santé, l'Association de population de Chine, et le Centre des études de vieillissement en bonne santé et de famille de l'Université de Pékin.*
- **Seminar / séminaire** : “Age Structure Transitions and Policy Dynamics: The Allocation of Public and Private Resources Across Generations”, Taipei, Taiwan, 6-8 December, IUSSP Committee on Age Structure and Public Policy and Institute of Economics of Academia Sinica / *« Transitions de la structure par âge et la dynamique de la politique: l'allocation de ressources publiques et privées de génération en génération. » Taipei, Taiwan, 6-8 décembre, Commission de l'UIESP sur structure par âge et politique et l'Institut d'économie de l'Academia Sinica.*

2002

- **Seminar / séminaire** : “New Forms of Urbanisation: Conceptualising and Measuring Human Settlement in the Twenty-first Century”, Bellagio Study and Conference Center, Bellagio, Italy, 11-14 March, IUSSP Working Group on Urbanisation / *« Les nouvelles formes d'urbanisation. » Centre d'études et de congrès de Bellagio, Bellagio, Italie, 11-14 mars, Groupe de travail de l'UIESP sur l'urbanisation.*
- **Cyber-Seminar / cyber-séminaire** : “Population in Sustainable Development”, 1-15 March, PERU / *« La population et le développement durable. » 1-15 mars, RRPE.*
- **Seminar / séminaire** : “Ethnicity and Population Processes”, Pasadena, USA, 13-14 May, IUSSP Committee on Historical Demography and California Institute of Technology / *« Les processus*

d'appartenance ethnique et de population. » Pasadena, Etats-Unis, 13-14 mai, Commission de l'UIESP sur la démographie historique et California Institute of Technology.

- **Seminar / séminaire** : “Macro-Meso-Micro Social Influences in Health: Changing Patterns of Morbidity”, Yaoundé, Cameroon, 5-8 June, IUSSP Committee on Anthropological Demography / « *Facteurs macro et micro-sociaux de la santé: modification des modèles de morbidité et de mortalité.* » Yaoundé, Cameroun, Commission de l'UIESP sur la démographie anthropologique.
- **Seminar / séminaire** : “Determinants of Diverging Trends in Mortality”, Rostock, Germany, 19-21 June, IUSSP Committee on Emerging Health Threats and Max Planck Institute for Demographic Research / « *Les déterminants des tendances divergentes de la mortalité.* » Rostock, Allemagne, 19-21 juin, Commission de l'UIESP sur les nouvelles menaces sanitaires et l'Institut Max Planck de Recherche Démographique.
- **Regional Conference / congrès régional** : “South-East Asia’s Population in a Changing Asian Context: Policy Implications”, Bangkok, Thailand, 9-13 June, IUSSP and College of Population Studies of Chulalongkorn University / *Congrès régional de la population. La population en Asie du Sud-Est dans un contexte asiatique changeant: l'implication de la politique.* Bangkok, Thaïlande, 9-13 juin, Institut des études de la population de l'Université de Chulalongkorn.
- **Cyber-Seminar / cyber-séminaire** : “Should borders be open? The Population and Environment Dimension”, 30 September–11 October, PERN / « *Les frontières doivent-elles être ouvertes? La dimension de population et environnement.* » 30 septembre-11 octobre, RRPE

2003

- **Cyber-Seminar / cyber-séminaire** : “Population and Deforestation”, 7-18 April, PERN / « *Population et déforestation.* » 7-8 avril, RRPE.
- **Seminar / séminaire** : “Taking Stock of the Condom in the Era of HIV/AIDS”, Gaborone, Botswana, 13-17 July, IUSSP Committee on Reproductive Health and University of Botswana / « *L'évaluation du préservatif dans l'ère du VIH/SIDA.* » Gaborone, Botswana, 13-17 juillet, Commission de l'UIESP sur la santé en matière de reproduction et l'Université de Botswana.
- **Seminar / séminaire** : “Transition to Adulthood in Industrialized Countries”, Calgary, Canada, 7-9 August, IUSSP Panel on Transition to Adulthood in Developed Countries and the University of Calgary / « *Transition vers l'âge adulte dans les pays industrialisés.* » Calgarie, Canada, 7-9 août, Comité de l'UIESP sur le passage à l'âge adulte dans les pays développés et l'Université de Calgarie.
- **Seminar / séminaire** : “Population, Consumption and Environment Dynamics: Theory and Methods”, Montreal, Canada, 19 October, PERN and the International Human Dimensions Programme on Global Environmental Change (IHDP) / « *Dynamiques de population, de consommation et de l'environnement: théorie et methods.* » Montréal, Canada, 19 octobre, RRPE et IHDP.
- **Seminar / séminaire** : “Increasing Longevity: Causes, Consequences and Prospects”, New York City, USA, 20-22 October, IUSSP Committee on Longevity and Health and the Laboratory of Populations at Rockefeller University / « *La longévité en croissance: causes, conséquences et perspectives.* » New York, Etats-Unis, 20-22 octobre, Commission de l'UIESP sur longévité et santé et Laboratory of Populations de l'Université de Rockefeller.
- **Seminar / séminaire** : “Demography of Conflict and Violence”, Thorbjornrud, Norway, 8-11 November, IUSSP Working Group on the Demography of Conflict and Violence and Statistics Norway / « *La démographie des conflits et de la violence.* » Thorbjornrud, Norvège, 8-11 novembre, Groupe de travail de l'UIESP sur la démographie des conflits et de la violence et Statistics Norway .
- **Seminar / séminaire** : “Poverty, Programmes and Demographic Outcomes”, Mexico City, Mexico, 21-22 November, IUSSP Panel on Poverty and Population and the Department of Economics, Universidad Iberoamericana / « *Pauvreté, programmes et resultants démographiques.* » Mexico, Mexique, 21-22 novembre, Comité de l'UIESP sur pauvreté et population et le Département d'économie de l'Universidad Iberoamericana.
- **Cyber-Seminar / cyber-séminaire** : “Air Pollution and Health Linkages”, 1-15 December, PERN / « *Liens entre pollution de l'air et santé.* » 1-15 décembre, RRPE.

2004

- **Seminar / séminaire** : “HIV, Resurgent Infections and Population Change in Africa”, Ouagadougou, Burkina Faso, 12-14 February, IUSSP Committee on Emerging Health Threats and Demographic Teaching and Research Unit, University of Ouagadougou / «*VIH, infections réémergentes et changements démographiques en Afrique.*» Ouagadougou, Burkina Faso, 12-14 février, Commission de l’UIESP sur les nouvelles menaces sanitaires et l’Unité d’enseignement et de recherche en démographie (UERD), Université de Ouagadougou.
- **Seminar / séminaire** : “Demographic Window and Healthy Ageing: Socioeconomic Challenges and Opportunities”, Beijing, China, 10-11 May, IUSSP Committee on Longevity and Health, Asia MetaCentre and Peking University / «*La fenêtre démographique et vieillissement en bonne santé.*» Beijing, Chine 10-11 mai 2004, Commission de l’UIESP sur longévité et santé, Asia MetaCentre et l’Université de Pékin.
- **Cyber-Seminar / cyber-séminaire** : “Population, Consumption and Environment Dynamics: Theory and Method”, 17 May-2 June, PERN / «*Population, consommation et dynamique de l’environnement.* » 17 mai – 2 juin, RRPE
- **Seminar / séminaire** : “The New History of Kinship”, Paris, France, 1-2 October, IUSSP Committee on Historical Demography, Institut National d’Etudes Démographiques (INED) and Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales (EHESS) / «*La nouvelle histoire des liens de parenté.*» Paris, France, 1-2 octobre, Commission de l’UIESP sur la démographie historique, INED, et EHESS.
- **Seminar / séminaire** : “Reproductive Health Issues in Eastern Europe and the Former Soviet Union”, Bucharest, Romania, 17-20 October, IUSSP Committee on Reproductive Health and the Eastern European Institute for Reproductive Health (EEIRH) / «*La santé de la reproduction en Europe Centrale, Europe de l’Est et les pays de l’ancienne Union Soviétique.*» Bucharest, Roumanie, 17-20 octobre, Commission de l’UIESP sur la santé en matière de reproduction et EEIRH.
- **Cyber-Seminar / cyber-séminaire** : “Urban Expansion: The Environmental and Health Dimensions”, 29 November- 15 December, PERN, IHDP and the Urbanisation Science Project / «*Développement urbain: les dimensions environnementales et sanitaires.* » 29 novembre – 15 décembre, RRPE, IHDP et Urbanisation Science Project.

2005

- **Seminar / séminaire** : “Vulnerable Populations: Definitions, Categories and Empirical Analysis”, Paris, France, 15-16 July, IUSSP Committee on Historical Demography and EHESS / «*Populations vulnérables: définitions, catégories et analyses empiriques.*» Paris, France, 15-16 juillet, Commission de l’UIESP sur la démographie historique et EHESS.
- **Conference / congrès** : XXV International Population Conference, Tours, France, 18-23 July / *XXV Congrès international de la population, Tours, France, 18-23 juillet.*
- **Summer School / Université d’été** : Frontiers of Demographic Research on Mortality and Longevity, 25 July-2 August, co-sponsored with Max Planck Institute for Demographic Research, Rostock, Germany / *Les limites de la recherche démographique sur la mortalité de la longévité, 25 juillet – 2 août, co-sponsorisé avec l’Institut Max Planck de Recherche Démographique, Rostock, Allemagne.*
- **Seminar / séminaire** : “Kinship and Demographic Behaviour”, Salt-Lake City, USA, 31 October- 1 November, IUSSP Committee on Historical Demography and University of Utah / «*Parenté et comportement démographique.* » Salt Lake City, Etats-Unis, 31 octobre – 1 novembre, Commission de l’UIESP sur la démographie historique et University of Utah (to be held/prochainement).
- **Seminar / séminaire** : “Poverty and HIV/AIDS”, Cape Town, South Africa, 12-13 December, IUSSP Panel on Population and Poverty and University of Cape Town / «*Pauvreté et VIH/SIDA.* » Le Cap, Afrique du Sud, 12-13 décembre, Comité de l’UIESP sur la population et la pauvreté et University of Cape Town (to be held/prochainement).
- **Cyber-Seminar / cyber-séminaire** : “Population and the Millennium Development Goals”, September, PERN / «*La population et les objectifs de développement de millénaire.* » septembre, RRPE (to be held/prochainement).

Appendix 4: Publications Stemming from IUSSP Activities, 2001-2005

Annexe 4 : Liste des publications publiées à la suite des activités de l'UIESP:

2001

Books / livres

- Fertility in Transition in South Asia, Zeba Ayesha Sathar and James F. Phillips, eds., Oxford University Press, 2001
- Cultural Perspectives on Reproductive Health, Carla Makhoul Obermeyer, Oxford University Press, 2001.
- Asian Population History, Ts'ui-jung Liu, James Lee, David Sven Reher, Osamu Saito and Wang Feng, Oxford University Press, 2001.
- IUSSP Contributions to Gender Research, IUSSP, 2001.

Reports / rapports

- IUSSP Policy Research Report N°19: "Population Ageing in Industrialised Countries: Challenges and Issues", Gustavo de Santis, 2001.
- IUSSP Bulletin Issue 7, July 2001

2002

Books / livres

- Famine and Demography: Perspectives from the Past and Present, Tim Dyson and Cormac O. Grada, eds., Oxford University Press, 2002.
- Special Issue on Demographic Training, Graziella Caselli, ed., Genus No. 3-4, 2002.

Articles / articles

- "Determinants of Diverging Trends in Mortality, Committee on Emerging Health Threats", Max Planck Journal, 2002.
- "Family Planning Programs in the Twenty-first Century", John C. Caldwell, James F. Phillips and Barkat-e-Khuda, eds., Studies in Family Planning 33 (1), 2002.

Reports / rapport

- "Statement on Population in Sustainable Development," Global Science Panel policy statement prepared for the 2002 Johannesburg World Summit on Sustainable Development. (http://www.iiasa.ac.at/gsp/GSP_final_statement.pdf?sb=2)
- "Statement to the 35th Session of the UN Commission on Population and Development: Follow-up actions to the recommendations of the International Conference on Population and Development: Reproductive Health," 3 April 2002. (<http://www.iussp.org/CPD02.pdf>)
- "Southeast Asia's Population in a Changing Asian Context: Policy Implications" .Report from the Southeast Asia Regional Population Conference co-sponsored by IUSSP and Chulalongkorn University, 10-13 June 2002. Background document submitted for the Fifth Asia Pacific Population Conference on Population and Poverty, December 2002.
- IUSSP Bulletin Issue 8, February 2002
- IUSSP Bulletin Issue 9, September 2002

2003

Books / livres

- Women in the Labour Market in Changing Economies: Demographic Issues, Brígida García, Richard Anker and Antonella Pinelli, eds., Oxford University Press, 2003.
- Socio-Cultural and Political Aspects of Abortion in a Changing World, Alaka Basu, ed., Greenwood Press, 2003.
- New Forms of Urbanization: Beyond the Urban-Rural Dichotomy, Tony Champion, Graeme Hugo, and Alfredo Lattes, eds., Ashgate, 2003.

Reports / *rappports*

- “Statement to the 36th Session of the UN Commission on Population and Development: Follow-up actions to the recommendations of the International Conference on Population and Development: Population and Poverty,” 2 April 2003. (<http://www.iussp.org/CPD03.pdf>)
- “Statement on IUSSP Activities in the Field of International Migration” for the 2nd Coordination Meeting on International Migration, United Nations Population Division, 15-16 October 2003, New York, USA. (<http://www.iussp.org/Activities/meeting3.php>)
- IUSSP Bulletin Issue 10, July 2003
- IUSSP Bulletin Issue 11, December 2003/January 2004

Articles / *articles*

- “Beyond the Rural/Urban Dichotomy”, Tony Champion, Graeme Hugo, and Alfredo Lattes, *Population and Development Review* 29(2):277-298, 2003.

2004

Books / *livres*

- Empirical Studies in Networks and HIV: A Handbook for Partnership Network Survey Design, Martina Morris, Oxford University Press, 2004.
- Categories and Contexts: Anthropological and Historical Studies in Critical Demography, Simon Szreter, Hania Sholkamy and A. Dharmalingam, eds., Oxford University Press, 2004.
- International Migration: Prospects and Policies, J. Edward Taylor and Douglas S. Massey, eds., Oxford University Press, 2004.

Articles / *articles*

- “Assessing the potential of condom use to prevent the spread of HIV: a microsimulation study”, Michael Bracher, Gigi Santow and Susan Cotts Watkins, *Studies in Family Planning* 35(1): 48-64, 2004.
- “Condom Promotion for AIDS prevention in the developing world: is it working?” Norman Hearst and Sanny Chen, *Studies in Family Planning* 35(1): 39-47, 2004.
- “Condom use within marital and cohabiting partnerships in KwaZulu-Natal, South Africa”, Pranitha Maharaj and John Cleland, *Studies in Family Planning* 35(2): 116-124, 2004.
- “The moral lens of population control: Condoms and controversies in southern Malawi”, Amy Kaler, *Studies in Family Planning* 35(2): 105-115, 2004.
- “The Sociocultural context of condom use in marriage in Lebanon”, Andrzej Kulczycki, *Studies in Family Planning* 35 (4): 246-260, 2004
- Special Collection 2: Determinants of Diverging Mortality Trends, IUSSP Committee on Emerging Health Threats, Demographic Research [On-line], Special Collection 2, <http://www.demographic-research.org/>, published by the Max Planck Institute for Demographic Research.
- “Mortality trends and setbacks: global convergence or divergence?”, Anthony J. McMichael, Martin McKee, Vladimir Shkolnikov, Tapani Valkonen” *The Lancet* (April 3, 2004), Vol 363:1155-1159, 2004.
- “From the Policies to the Clinics: The Reproductive Health Paradox in Post-Adjustment Health Care”, Lisa Ann Richey, *World Development* 32(6):923-940, 2004.

Reports / *rappports*

- “Statement to the 37th Session of the UN Commission on Population and Development: Quinquennial review and appraisal of the ICPD Programme of Action,” 24 March 2004 (http://www.iussp.org/Activities/IUSSP_CPD_2004.pdf)
- IUSSP Bulletin Issue 12, July 2004
- IUSSP Bulletin Issue 13, December 2004

2005

Books / *livres*

- Riding the Age Wave: Population Transitions and Their Impact, Shripad Tuljapurkar, Ian Pool, and Vipan Prachubmoah, eds., Springer Press, 2005.
- In press / *sous presse*—Longer Life and Healthy Ageing, Zeng Yi, Eileen Crimmins, Yves Carrière, Jean-Marie Robine, eds., Springer Press, 2005.

Reports / *rappports*

- “Statement prepared for the Advocacy and Resource Mobilisation International Meeting, directed toward the successful implementation of the 2010 Round of Population and Housing Censuses in Developing Countries.” Sponsored by the United Nations Population Fund (UNFPA) and the United Nations Statistical Division (UNSD). 24-25 February, New York, USA. (<http://www.iussp.org/Activities/advocacy%20and%20resource%20mobilisation.pdf>)
- “Statement to the 38th Session of the UN Commission on Population and Development: Population, Development and HIV/AIDS, with Particular Emphasis on Poverty.” 6 April 2005. (http://www.iussp.org/Activities/IUSSP_CPD_2005.pdf)

Articles / *articles*

- In press / *sous presse*—Special Issue on IUSSP’s seminar on “Demographic Window and Healthy Ageing: Socioeconomic Challenges and Opportunities” held in Beijing, China in May 2004. Asian Population Studies
- “Demographic Perspectives on Violence and Conflict”,_Special Issue of the European Journal of Population Vol. 21 No. 2/3, 2005
- Special Issue on: “The Demography of Conflict and Violence,” Helge Brunborg & Henrik Urdal, eds., Journal of Peace Research, Vol. 42, No. 4, July 2005
- In press / *sous presse*—Special Issue on “Increasing Longevity: Causes, Consequences and Prospects”, Graziella Caselli, ed, Genus
- Symposium on “Poverty, Programs and Demographic Change”, John Strauss, ed., Economic Development and Cultural Change, Vol. 54, No.1, October 2005.